

بِاللّٰهِ مُدْ



تَحْمِيدٌ

او

شَرْكٌ کی حَقِیْقَتٌ

قرآن و حَدَیْثَ کے روشنی میں

حافظ صالح الزین يوسف

دارالسلام



کتب و نشرت کی اشاعت کو عالی ادارہ

uploaded by tahir ali;
peegam-e-tawheed@yahoo.com

يَا اللَّهُمَّ

لَا إِلَهَ إِلَّا
أَنْتَ كَفَى حَمْدَتْ

قَاتَ وَخَرَبَتَ كَنْ دَشَنَ دَنَ

حافظ صلاح الدين يوسف

داراللَّام

کتاب و نشرت کی احامت کا عالی ردارہ

ریاض • حمدہ • شاریۃ • لاصنہ

لَسْدَن • ہمیشہ • ہیویلک



شور و م۔ والی کتاب ھر

چوک اردو بازار نزد جامع مسجد یہ گورنر اول 14-1613442

بخارقی اشاعت ملکہ دارالقلم نہجۃ الرشاد

دارالسلام

کتاب و مسٹ کی اشاعت کا عالی ادارہ
دعاویٰ • جدید • شاریعہ • لامہور
لندن • ہیومن • نیویارک



پست مکس: 22743 الراشیف: 11416 سوی عرب
نون: 4021659 1 4043432-4033962 میکس:
E-mail: darussalam@awalnet.net.sa
Website: www.dar-us-salam.com

- طریق کر۔ العین۔ الراشیف نون: 4614483 1 4614483 میکس: 4644945
- شارع ایمن۔ الملن۔ الراشیف نون: 4735220 میکس: 4735221
- بدر، نون: 2 6879254 میکس: 6336270
- امیر نون: 3 8692900 میکس: 8691551
- نون: 6 5632623 میکس: 5632624

● 36 - لولہ، سکریٹ سٹاپ، لاہور

نون: 0092 42 7240024-7232400-7111023-7110081
E-mail: darussalampk@hotmail.com 7354072 میکس:

- غنی شریف، اردو، داراللہور نون: 7120054 میکس: 7320703
- اندوزار گھر از لال نون: 0092-431-741613 میکس: 741614
- نون: 0044 208 5202666 میکس: 208 5217645
- نون: 001 713 7220419 میکس: 7220431
- نیویک نون: 001 718 6255925 میکس: 6251511

فہرست مضمون

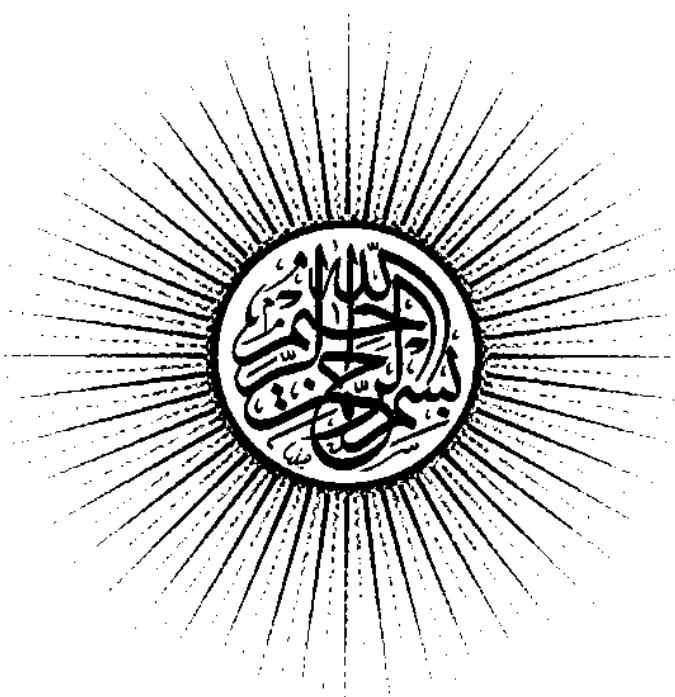
7 عرض مصنف
13 باب اول : لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ معنی و مطلب اور مقام و فضیلت
13 معنی و مطلب
15 " لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " کا تقاضا
15 " لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " کا مقام و مرتبہ
17 " لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " کی فضیلت
19 " لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " کے فائدہ مند ہونے کی شرائط
19 ثمرات و برکات
22 محض زبان سے کلمہ پڑھنا کافی نہیں، اس کے تقاضوں پر عمل کرنا بھی ضروری ہے
24 ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ
29 باب دوم : توحید کی حقیقت، فتیمین اور تقاضے
29 توحید روہیت
31 مشرکین اور توحید روہیت
32 توحید الوہیت
35 توحید الوہیت کے لوازم
37 توحید اسماء و صفات
40 توحید اسماء و صفات کے تقاضے
41 توحید، بندوں پر اللہ کا سب سے بڑا حق ہے

46	باب سوم: شرک کیا ہے اور مشرک کون؟
47	دو خالق اور دو معبودوں کا عقیدہ، شرک کی پہلی قسم
48	شرک کی دوسری اور عام قسم
51	کیا مسلمانوں کو ان کے مشرکانہ عقائد کی وجہ سے مشرک نہیں کہا جاسکتا؟
56	کیا امت مسلمہ، شرک کا ارتکاب نہیں کرے گی؟
58	ویگر ارشادات رسول کی روشنی میں زیر بحث نکتے کی وضاحت
67	مذکورہ تعلیمات کے مقابلے میں فاسد العقیدہ لوگوں کا طرز عمل
71	ما فوق الاسباب اور ما تحت الاسباب مدد مانگنے کا مطلب
74	لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَا مطلب
77	باب چارم: استدلالات اور ان کا جائزہ
79	کیا بزرگان دین کو مدد کے لئے پکارنا شرک نہیں ہے؟
81	صحابہ و تابعین نے کسی بھی فوت شدہ کو کبھی نہیں پکارا
82	فوت شد گان سے استغاثہ کرنا اور ان کا وسیلہ پکڑنا جائز نہیں
84	امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ایک واقعہ
85	علامہ آلوسی بغدادی کی وضاحت
86	وسیلے کی جائز صورتیں
89	ناجائز اور منوع وسیلہ
92	ضم پرست مشرکین بھی فاعلِ حقیقی اللہ ہی کو مانتے تھے
93	قوم نوح کے پانچ بیت، بھی دراصل اللہ کے نیک بندوں ہی کے نام تھے
94	بے خبر مسلمانوں کا شرک... بزرگانِ دین کی تصریحات
95	حضرت مهدی الف ثانی رضی اللہ عنہ

فہرست مضمون

95	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
96	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
97	فقہ حنفی کی صراحت (قبروں پر کئے جانے والے کام حرام ہیں)
98	فتاویٰ عالیٰ عالیٰ کا فتویٰ
99	اللہ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب سمجھنا کفر ہے
100	یا شیخ عبدالقدار شبنا لہ کیوں ناجائز ہے؟
102	قبر پر ستون کا شرک صریح، ایک نمونہ
104	کیا غائب کو پکارنا شرک نہیں؟ واقعہ یا ساریۃ الجھل؟
105	ایک مجہول الحال آدمی کے خواب سے استدلال
107	”الادب المفرد“ کی ایک روایت سے استدلال اور اس کی حقیقت
111	عبادت کے کہتے ہیں اور معبود کون ہوتا ہے؟
114	ایک اسنکر کا تجزیہ، ایک دعوائے بلا دلیل
116	بسم اللہ کی باء سے استدلال غیر اللہ کا جواز؟
118	ہماری گزارشات





عرض مصنف (طبع دوم)

○ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے شرک کو ظلم عظیم قرار دیا ہے۔

﴿إِنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ لَنِّي لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (القمان: ٣١/١٣)

”یقیناً شرک بہت بڑا ظلم ہے۔“

○ جو شخص شرک کرتا ہوا مر گیا، زندگی میں اس نے شرک سے توبہ نہیں کی، تو قیامت کے دن اس کی مغفرت نہیں ہوگی۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرِكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ﴾

(النساء: ٤٨/٤)

”بلاشبہ اللہ اس بات کو معاف نہیں کرے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے، البتہ اس کے علاوہ گناہ، جس کے لئے چاہے گا، معاف فرمادے گا۔“

○ مشرک پر اللہ نے جنت کو ہمیشہ کے لئے حرام کر دیا ہے۔

﴿إِنَّمَا مَن يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا مَأْوَاهُ النَّاسُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ﴾ (المائدہ: ٥/٧٢)

(الماندہ: ٥/٧٢)

”بلاشبہ جو اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہے تو اس پر اللہ نے جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ جنم ہے اور ظالموں (مشرکوں) کا کوئی مددگار نہیں ہو گا۔“

○ مشرک کا کوئی عمل مقبول نہیں، اس کے سارے اعمال برباد ہوں گے۔

﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَعْبَطَنَّ عَمَلَكَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُنْكَرِينَ﴾ (آل عمران: ٣٩/٦٥)

(آل عمران: ٣٩/٦٥)

”یقیناً آپ کی طرف اور آپ سے پہلے (پیغمبروں میں سے ہر پیغمبر) کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم نے شرک کا ارتکاب کیا، تو تمہارے عمل برباد ہو جائیں گے اور تم

لقصان اٹھانے والوں میں سے ہو جاؤ گے۔“

● ایک اور مقام پر اٹھارہ پیغمبروں کا ذکر کر کے اللہ نے فرمایا:

﴿وَلَوْ أَشَرَّ كُوْلَهُ طَعَنَهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (الانعام: ٨٨)

”اور اگر ان سے شرک کا ارتکاب ہو جاتا تو ان کے سارے عمل اکارت جاتے۔“

انبیاء ﷺ سے شرک کا کوئی اندیشہ نہیں ہوتا، اس کے باوجود اللہ نے پیغمبروں کا نام لے کر حتیٰ کہ سید الرسل، خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے خطاب فرمایا کہ شرک کی بابت یہ اعلان فرمایا کہ شرک سے سارے عمل برباد ہو جائیں گے۔ مطلب پیغمبروں کی امتوں کو اور آخر میں آخری امت۔۔۔ امت محمدیہ۔۔۔ کو تنیسہ کرنا ہے کہ شرک نہایت خطرناک عمل ہے جو اس میں ملوث ہو گیا، وہ تباہ و برباد ہو گیا۔ اسی لئے ایک حدیث میں نبی ﷺ نے حضرت معاذ کو ایک وصیت یہ فرمائی تھی:

«لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ شَيْئًا وَإِنْ قُتِلْتَ وَاحْرُقْتَ» (مسند احمد: ٥/ ٢٢٨)

”اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرنا، اگرچہ تجھے قتل کر دیا جائے یا جلا دیا جائے.....“

لیکن ہمارے معاشرے میں، شرک کی بابت اتنی صراحتوں کے باوجود ”یا علی مدد“۔۔۔

”یا رسول اللہ مدد“۔۔۔ ”اغثیلی یا رَسُولَ اللَّهِ“ اللہ کے رسول! میری مدد فرمائیے! ”اُدْرِکْنی یا رَسُولَ اللَّهِ“ ”اے اللہ کے رسول مجھے سارا دیجئے!“ ”اُدْرِکْنی یا صاحب الزَّمَانِ“ ”اے زمانے کے مالک میرا دست و بازو بن جا“ وغیرہ نعرے و رد زبان رہتے ہیں۔ آخر الذکر نعروہ شیعہ حضرات میں بڑا مقبول ہے، صاحب الزمان سے مراد ان کے امام غائب ہیں جسے مددی منتظر بھی کہا جاتا ہے۔ بعض مسجدوں میں یہ طغیری لکھا ہوا ہے۔

یا رَسُولَ اللَّهِ! اُنْظُرْ حَنَالَنَا یا رَسُولَ اللَّهِ! اِسْمَعْ فَالَّنَا

اُتَّنِي فِي بَخْرِ الْفَمِ مُغْرِقٌ خُذْ بِيَدِنِي سَهْلٌ لَنَا اَشْكَالَنَا

”اے اللہ کے رسول، ہمارا حال دیکھئے، اے اللہ کے رسول! ہماری بات سنئے! میں غم

کے سمندر میں ڈوبا ہوں، میرا ہاتھ پکڑیے اور ہماری مشکلات آسان فرمائیے!“

اسی طرح بہت سے اصحاب القبور اور فوت شدہ بزرگوں سے بھی مدد طلب کی جاتی

ہے۔ جیسے شیخ عبدالقدار جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے مدد طلب کی جاتی ہے۔ یا شیخ عبدالقدار شیخاً للہ ”اے عبدالقدار، اللہ کیلئے مجھے کچھ دیں“ یا کہا جاتا ہے۔

امداد کن امداد کن در دین و دنیا شاد کن
از قید و بند غم آزاد کن یا شیخ عبدالقدارا

”امداد کر! امداد کر! ہمیں دین و دنیا میں خوش کر غنوں کی قید سے ہمیں آزاد کر! اے
شیخ عبدالقدار!“

یہ اور اس قسم کے بہت سے نفرے، اشعار اور استغاثے کے کلمات ہیں، جو نشر کانہ ہیں، یعنی سب میں اللہ کو چھوڑ کر غیر اللہ سے مدد طلب کی جاتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود عوام میں یہ نفرے اور دعائیے کلمات عام ہیں۔

اس کی ایک وجہ تو عوام کی جمالت ہے، وہ جانتے ہی نہیں ہیں کہ دین کیا اور اس کی اصل حقیقت کیا ہے؟ توحید کیا اور اس کے تقاضے کیا ہیں؟ شرک کیا اور کن کن باتوں میں شرک کی آمیزش ہے؟ اور ان کے ارتکاب سے آدمی شرک ہو جاتا ہے؟

دوسری وجہ، ان کے علماء کے وہ مغالطے ہیں، جن کے ذریعے سے انہوں نے عوام کو مختلف عنوانات سے شرکیہ عقائد و اعمال میں بٹلا کیا ہوا ہے۔ کبھی اسے ”عشق رسول“ اور ”محبت اولیاء“ کا عنوان دیا جاتا ہے، کبھی اسے وسیلہ قرار دے کر اس کا جواز مہیا کر دیا جاتا ہے اور کبھی شرک کو صرف پتھر کی سورتیوں کے ساتھ مخصوص کر دیا جاتا ہے، اور کبھی کہ دیا جاتا ہے کہ مسلمان سے شرک کا ارتکاب ہوئی نہیں سکتا، حتیٰ کہ بعض اہل توحید بھی یہ کہنے لگ گئے کہ قبر کے پیjarی، اگرچہ فساد عقیدہ کا شکار ہیں، لیکن انہیں شرک نہیں کہا جا سکتا۔ گویا بقول حالی، یوں کہا جا سکتا ہے۔

جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر کرے غیر گربت کی پوجا تو کافر کو اکب میں مانے کر شہ تو کافر کئے آگ کو اپنا قبلہ تو کافر

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں
پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں
اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں
شہیدوں سے جا جا کے مانگیں دعائیں مزاروں پر دن رات نذریں چڑھائیں
نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے
نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

گویا مسلمانوں کا ایمان اتنا پختہ ہے کہ چاہے ان کے عقائد و اعمال بھی اتنے ہی مشرکانہ ہوں جیسے مشرکین کم کے تھے یادو سرے مشرکوں کے ہو سکتے ہیں، لیکن پھر بھی وہ مسلمان کے مسلمان اور موحد کے موحد ہی ہیں۔ یہ تو وہی یہود و نصاریٰ والی بات ہوئی کہ انہوں نے مشرکانہ اور اللہ کو ناراض کرنے والے عقائد و اعمال اختیار کر لئے، لیکن دعویٰ وہ یہی کرتے رہے:

﴿نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَجْبَتُمُونَا﴾ (المائدۃ: ۱۸/۵)

”ہم اللہ کے بیٹے اور اس کے چیزتے ہیں۔“

یہی حال اب مسلمانوں کا ہے۔ انہوں نے بھی شرکیہ عقائد و اعمال اختیار کر لئے ہیں، لیکن ان کے احبار و رہبان اور مشائخ ان کو یہی باور کرا رہے ہیں کہ تم تو مسلمان ہو، تم شرک کس طرح ہو سکتے ہو؟ تم تو اللہ کے محبوب کی محبوب امت ہو، تم جہنم کیوں کر رہو سکتے ہو؟ جہنم تو مشرکوں کا مقدر ہے، تمہارے لئے تو جنت اور اس کی نعمتیں ہیں۔

یوں یہ لوگ اللہ کو (نیعوذ باللہ) ظالم اور غیر منصف باور کرانا چاہتے ہیں کہ وہ جن مشرکانہ عقائد و اعمال کی وجہ سے غیر مسلم قوموں کو جہنم کا ایندھن بنائے گا، مسلمانوں کو وہ انی نا انصافی کا تصور کیا جاسکتا ہے؟ نہیں، ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ ظالم نہیں، عادل ہے۔ قیامت کے دن وہ بے لگ عدل و انصاف کا اہتمام فرمائے گا، وہ شرک کو کبھی جنت میں داخل نہیں فرمائے گا، چاہے اس کا تعلق کسی بھی نسل اور نہ ہب سے ہو گا۔ وہاں نسل اور نہ ہبی

نسبتوں کی بنیاد پر فیصلے نہیں ہوں گے، بلکہ صرف عقیدہ و عمل کی بنیاد پر ہوں گے۔ وہ عقیدہ و عمل جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل کردہ قرآن اور آپ کے بیان کردہ عقیدہ و عمل کے مطابق ہو گا اور آپ سے پہلے لوگوں کا عقیدہ و عمل سابقہ انبیاء کے بتلائے ہوئے عقیدہ و عمل کے مطابق ہو گا۔

اس لئے ضروری ہے کہ توحید اور شرک کی اور ان مغالطوں کی حقیقت صحیحی جائے جو ان دونوں کو گذہ کرنے والے ہیں تاکہ مسلمان توحید کو اپنا سکیں، جس میں نجات ہے اور شرک سے بچیں، جس کی سزا جنم ہے۔ اسی بنیادی ضرورت کے پیش نظر یہ رسالہ شائع کیا جا رہا ہے۔

اس میں سب سے پہلے کلمہ طیبہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا معنی و مفہوم اور اس کے تقاضوں کو واضح کیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں توحید کی حقیقت اور اس کی قسموں کا بیان ہے۔ تیسرا باب میں شرک کی حقیقت، اس کی قسموں اور مظاہر کی تفصیل ہے۔ چوتھے باب میں ان مغالطوں کی وضاحت ہے، جن سے شرک کا جواز مہیا کیا جاتا ہے یا کم از کم ان سے شرک کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔

یہ مغالطے بڑے عام ہیں اور مختلف نوعیت کے ہیں، اس لئے ان پر قدرے تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے، تاکہ توحید کی حقیقت پوری طرح فکر کر سامنے آجائے۔ کیونکہ ظلمت شب کے دور ہونے پر ہی صبح روشن کا آجالا پھیلتا اور نمایاں ہوتا ہے۔

بیان میں نکتہ توحید آ تو سکتا ہے
ترے دماغ میں بت خانہ ہو تو کیا کئے

ایک وضاحت: کتاب کے مختلف ابواب الگ الگ مواقع پر تحریر کئے گئے ہیں، اس لئے ان میں بعض چیزوں کی تکرار محسوس ہو گی۔ اسی طرح مختلف مغالطوں اور پہلوؤں کی وضاحت میں بھی تکرار کے بغیر چارہ نہیں ہوتا۔ بنابریں قارئین اس تکرار کو برداشت کریں۔ علاوہ ازیں تکرار بعض جگہ مفید اور ناگزیر ہوتی ہے، اس لئے یہ تکرار نکتہ، توحید کی وضاحت اور فہم میں ان شاء اللہ مدد ہی ثابت ہو گی۔ علاوہ ازیں اس ایڈیشن میں متعدد

اضافے کئے گئے ہیں جن میں فضیلۃ الشیخ صالح بن فوزان بن عبد اللہ الفوزان حفظہ اللہ کے
”محاضرات فی العقیدۃ والدعوۃ“ سے خاص استفادہ کیا گیا ہے۔ جزاہ اللہ احسن الجزاء۔

(حافظ) صلاح الدین یوسف

مدیر شعبہ تحقیق و تصنیف، دارالسلام، لاہور۔

رجب ۱۴۲۲ھ - اکتوبر ۲۰۰۱ء



باب : اقل

لا إله إلا الله معنی و مطلب اور مقام و فضیلت

معنی و مطلب : لا إله میں لا، لائے نفی جس ہے اور الہ اس کا اسم ہے اور خبر مhzدف ہے، یعنی لا إله حق (نہیں ہے کوئی معبود برحق) لا إله (مگر اللہ) یہ خبر (حق) سے اختشاء ہے۔
الہ کے معنی ہیں، وہ ذات جس کی عبادت میں دل وارفتہ ہو۔ یعنی اسی کی طرف دل مائل ہوں اور حصول نفع یا دفع ضرر کے لئے اسی کی طرف رجوع اور رغبت کریں۔
یہ کلمہ اثبات اور نفی و چیزوں کا مجموعہ ہے۔ تمام مخلوقات سے الوہیت کی نفی اور اللہ کے لئے الوہیت کا اثبات۔ یعنی اللہ تعالیٰ ہی معبود برحق ہے اور اس کے سوا، مشرکین نے جتنے بھی معبود بنا رکھے ہیں، سب باطل ہیں۔

﴿ذَلِكَ يَأْبَأُ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ وَأَبَأَ مَا يَكْتُبُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَطِّلُ﴾ (الحج ٦٢/٢٢)

”یہ اس لیے کہ اللہ ہی حق ہے اور اس کے سوا جن کو وہ پکارتے ہیں، باطل ہیں۔“
یہ ترکیب، جس میں پہلے نفی ہے اور پھر اثبات، ثبت ترکیب اللہ إله (اللہ معبود ہے) سے زیادہ بلیغ، مؤثر اور مفہوم کو زیادہ واضح کرنے والی ہے۔ اس لیے کہ ثبت ترکیب، اللہ کی الوہیت کا اثبات توکرتی ہے لیکن ماسوی اللہ کی الوہیت کی نفی نہیں کرتی۔ جبکہ ”لا إله إلا الله“ کی ترکیب، الوہیت کو صرف اللہ کے لیے خاص اور دوسروں کی الوہیت کی نفی کر دیتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں جمل بھی اللہ کی عبادت کا حکم ہے تو بالعموم ساتھ ہی غیروں کی عبادت کی نفی بھی ہے۔ جیسے فرمایا:

﴿ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ﴾ (النساء ٤/٣٦)

”اور اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک مت ٹھراو۔“

﴿ فَمَن يَكْفُرُ بِالظَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا أَنْفَصَامَ لَهُ ﴾ (البقرة ٢/٢٥٦)

”توجو شخص طاغوت کا انکار کرے اور اللہ پر ایمان لے آئے، تو اس نے یقیناً مضبوط کر اتھام لیا، جس کے لیے نوٹنگزیں ہے۔“

﴿ وَلَقَدْ يَعْشَنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الظَّاغُوتَ ﴾ (النحل ١٦/٣٦)

”اور یقیناً ہم نے ہر امت میں ایک رسول بھیجا (جس نے یہی پیغام دیا) کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے بچو!“

طاغوت کیا ہے جس سے نچنے کا حکم ہے؟ اللہ کے سوا جس کی بھی عبادت یا اطاعت کی جائے، وہ طاغوت ہے۔ یہ ضروری ہے کہ اللہ کی عبادت و اطاعت کے ساتھ طاغوت کی عبادت سے انکار اور اجتناب کیا جائے اور حدیث میں بھی نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَكَفَرَ بِمَا يُعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ، حَرُمَ مَالُهُ وَدَمُهُ» (صحیح مسلم، الإيمان، باب الأمر بقتال الناس...، ح: ٢٣)

”جس نے کہا، اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور اللہ کے سوا جن کی عبادت کی جاتی ہے، ان سب کا اس نے انکار کیا، تو اس کا مال اور جان محفوظ ہو گیا۔“

اور ہر پیغمبر نے بھی اپنی قوم کو یہی پیغام دیا:

﴿ اَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ﴾ (الأعراف ٧/٥٩)

”اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔“

اور یہی وجہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے مشرکین مکہ سے کہا کہ ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا اقرار کرلو، تو انہوں نے کہا:

﴿ اَجَعَلَ الْاَلِهَةَ إِلَّا هُوَ وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ مُجَابٌ ﴾ (ص: ٣٨)

”کیا اس نے سارے معبودوں کو ایک ہی معبود بنادیا ہے؟ یہ تو یقیناً بڑی ہی تعجب انگلیز بات ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مشرکین نے یہ بات سمجھ لی تھی کہ اس کلمے کے اقرار کا مطلب ایک اللہ کی عبادت اور تمام بتوں کی عبادت کی نفی ہے۔ اور یہ بات ان کو پسند نہیں تھی۔ اسی لیے اس کے اقرار سے انہوں نے گریز کیا۔

”لا إله إلا الله“ کا تقاضا: بہر حال ”لا إله إلا الله“ کا معنی و مطلب کا تقاضا یہ ہے کہ صرف ایک اللہ کی عبادت کی جائے اور اس کے ساتھ ساتھ دوسرے تمام خود ساختہ معبودوں کی نفی کی جائے۔ چاہے وہ بتوں کی شکل میں ہوں یا شمس و قمر ہوں۔ اجبار و اشجار ہوں یا قبوں اور مزاروں کی شکل میں ڈھلی ہوئی قبریں ہوں۔ اللہ واحد کی عبادت تب ہی متحقق ہو گی جب ان سب کی نفی ہو گی۔ اس نفی اور انکار و تردید ہی میں توحید کا اثبات ہے۔

اس سے ان لوگوں کی بھی تردید ہو جاتی ہے جو کہتے ہیں، ”کسی کی تردید نہ کرو، صرف مثبت انداز میں اپنا موقف و مسلک اور نقطہ نظر بیان کر دو۔ کلمہ ”لا إله إلا الله“ ہمیں سبق دیتا ہے کہ صرف حق کا اثبات ہی کافی نہیں ہے، بلکہ باطل کی تردید و تغییط بھی ضروری ہے، اس کے بغیر حق نہیں اور نکھر کر سامنے نہیں آتا۔ جیسے سورج کی روشنی تب ہی واضح ہوتی ہے جب رات کی تاریکی اپنا دامن سمیٹ لیتی ہے۔ رات کی تاریکی میں سورج اپنی تابنا کیاں بکھیرنے سے قاصر رہتا ہے۔

”لا إله إلا الله“ کا مقام و مرتبہ: اس کلمہ طیبہ کے مقام و مرتبہ کو واضح کرتے ہوئے امام ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہی کلمہ ہے جس کی وجہ سے آسمان و زمین قائم ہیں، تمام خلوقات اس کی وجہ سے پیدا کی گئی، یہی پیغام دے کر اللہ نے اپنے تمام رسول بھیجے، اپنی کتابیں نازل اور اپنی شریعتیں مقرر فرمائیں۔ اسی کے لیے قیامت کے دن ترازو و نصب ہوں گی اور رجسٹر (اعمال نامے) رکھے جائیں گے، اسی کلمہ کا نتیجہ جنت اور دوزخ کا وجود ہے، اسی کی وجہ سے مخلوق، مومن اور کافر دو حصوں میں بٹی ہوئی ہے، یہی خلق و امر الہی

اور ثواب و عقاب کا غشا ہے، اسی کی بابت سوال اور حساب ہو گا اور اسی پر ثواب و عقاب ہو گا، اسی کی بنیاد پر قبلہ مقرر کیا گیا اور ملت کی تائیں عمل میں آئی، اسی کی خاطر میدان جہاد میں تواریں میانوں سے باہر آئیں۔ یہی تمام بندوں پر اللہ کا حق ہے، یہی کلمہ اسلام اور کلید دار اسلام (جنت) ہے، اسی کی بابت اقل و آخر تمام انسانوں سے باز پرس ہو گی۔ اور کسی کو اللہ کے سامنے سے جنبش کرنے کی ہمت نہیں ہو گی جب تک دو باتوں کی باز پرس اس سے نہیں کری جائے گی۔

① تم عبادت کس کی کرتے رہے؟

② اور پیغمبروں کو تم نے کیا جواب دیا؟

پہلے سوال کا جواب ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا اقرار و اعتراف اور اس کے مطابق صرف اسی کی عبادت اور اطاعت و انتیاد ہے اور دوسرے سوال کا جواب ”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کی معرفت، اس کا اقرار اور اس کے مطابق عمل ہے۔ (زاد المعاد، ۱/۳۲)

یہی کلمہ کفر و اسلام کے درمیان فرق کرنے والا ہے۔ جو ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا اقرار و اعتراف کر لیتا ہے، وہ مسلمان اور جو اس کا اقرار نہیں کرتا وہ کافر ہے اور جو مسلمان ہے، اس کی جان و مال قابل احترام ہے، کسی دوسرے مسلمان کو اس کی جان یا مال پر دست درازی کرنے کی اجازت نہیں ہے اور جو کافر ہے اس کی جان و مال باطل ہے یعنی لڑائی کے موقعے پر مسلمانوں کے لیے اس کی دونوں چیزیں حلال ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اسی کلمے کی خاطر انسانوں اور جنوں کو پیدا فرمایا۔ جیسے قرآن میں ہے:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنََّ وَالْإِنْسََ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ﴾ (الذاريات ۵۶/۵۱)

”میں نے انسانوں اور جنوں کو صرف اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔“

اور ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ اسی مقصد تخلیق کا سر نامہ اور عنوان ہے۔ تمام رسولوں کی بعثت کا مقصد اور غایت اولیٰ بھی یہی کلمہ طیبہ ہے۔

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحَى إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَأَعْبُدُونَ﴾ (الأنبياء ۲۱/۲۵)

”اور ہم نے آپ سے پہلے جو رسول بھی بھیجا اسے یہی وحی کی کہ معبود صرف میں ہی ہوں اس لئے تم میری ہی عبادت کرو۔“

اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ دین میں اور حیات انسانی میں اس کلمے کی کتنی اہمیت ہے۔ یہی بندوں کے ذمے پہلا فرض ہے، اس لئے کہ یہی وہ نبیاد ہے جس پر تمام اعمال کی عمارت اسٹوار ہے۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کی فضیلت: اس کلمے کی فضیلت حسب ذیل احادیث سے واضح ہے۔ ایک حدیث میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”أَفْضَلُ الذِّكْرِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَفْضَلُ الدُّعَاءِ: الْحَمْدُ لِلَّهِ“ (جامع الترمذی، الدعوات، باب ما جاء أن دعوة المسلم مستجابة، ح: ۳۳۸۳)
”أفضل ذکر“ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ ہے اور ”أفضل دعا“ ”الْحَمْدُ لِلَّهِ“ ہے۔“

ایک دوسری حدیث میں ہے:

”خَيْرُ الدُّعَاءِ دُعَاءُ يَوْمَ عَرَفَةَ وَخَيْرُ مَا قُلْتُ أَنَا وَالشَّيْءُونَ مِنْ قَبْلِي: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ (جامع الترمذی، الدعوات، باب فی دعاء يوم عرفة، ح: ۳۵۸۵)

”بہترین دعا عرفی کے دن کی دعا ہے اور بہترین بات، جو میں نے اور مجھ سے پہلے پیغمبروں نے کہی، وہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ ہے۔ یعنی اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں، اسی کے لیے بادشاہی اور حمد ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

تیسرا حدیث، جس کا تعلق قیامت کے دن کے حساب کتاب سے ہے، اس سے بھی اس کلمہ طیبہ کی فضیلت کا اثبات ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”قیامت کے دن اللہ تعالیٰ میرے ایک امتنی کو برسر خلاق نجات عطا فرمائے گا، اللہ تعالیٰ رجڑاں کے سامنے کھول کر رکھ دے گا، ہر رجڑ کا طول و عرض حد نگاہ تک ہو گا۔ پھر اللہ تعالیٰ کے گا! کیا تو اس میں درج باتوں میں سے کسی کا انکار کرتا ہے؟ یا تیرے خیال

میں میرے لکھنے والے مخالفین نے تجوہ پر ظلم کیا ہے؟ وہ امتی کے گاہ نہیں، اے میرے رب! اللہ فرمائے گا: کیا تیرے پاس کوئی عذر ہے؟ وہ کے گاہ نہیں، اے میرے رب! اللہ تعالیٰ فرمائے گا: کیوں نہیں، ہمارے پاس تیری ایک نیکی ہے، بلاشبہ آج تجوہ پر کوئی ظلم نہیں ہو گا۔ پھر کاغذ کا ایک نکڑا نکلا جائے گا جس میں یہ درج ہو گا۔ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ اللہ کے گاہ دونوں کا وزن کیا جاتا ہے، تو دیکھ! امتی کے گاہ اے میرے رب! اس نکڑے کی ان رجڑوں کے سامنے کیا حشیت ہے؟ اللہ فرمائے گا: تجوہ پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔ پس سارے رجڑ ترازو کے ایک پڑے میں رکھ دیئے جائیں گے اور کلمہ شہادت والا کاغذ کا نکڑا دوسرے پڑے میں رکھ دیا جائے گا۔ لیکن قطعہ کاغذ والا پڑا بھاری اور رجڑوں والا پڑا ہلکا ہو جائے گا۔ (اس لئے کہ) اللہ کے نام کے مقابلے میں کوئی چیز بھاری نہیں ہو سکتی۔ ” (ترمذی، الایمان، باب ماجاء فیمن یموت وہو یشہد ان لا اله الا الله، حدیث: ۲۶۳۹)

ایک اور حدیث میں ہے، ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ حضرت نوح ﷺ نے اپنے بیٹے کو دو ساتوں کی وصیت فرمائی، ان میں سے ایک بات یہ تھی کہ میں تجوہ ”لا إله إلا الله“ کا حکم دیتا ہوں۔ پھر اس کی درج ذیل فضیلت بیان فرمائی۔

«فَإِنَّ السَّمَوَاتِ السَّبَعَ وَالْأَرَضِينَ السَّبَعَ لَوْ وُضِعَتْ فِي كَفَةٍ وَوُضِعَتْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فِي كَفَةٍ رَجَحَتْ بِهِنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَوْ أَنَّ السَّمَوَاتِ السَّبَعَ وَالْأَرَضِينَ السَّبَعَ كُنَّ حَلْقَةً مُبْهَمَةً قَصَمَتْهُنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» (مسند احمد: ۲/ ۱۷۰ و سلسلة الأحاديث الصحيحة،

لللبانی: ۱/ ۲۵۹، ح: ۱۳۴)

”ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں اگر ایک پڑے میں اور ”لا إله إلا الله“ دوسرے پڑے میں رکھا جائے تو یہ دو سراپڑا اس کلے کی وجہ سے بھاری ہو جائے گا اور اگر ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں ایک بند حلقة ہوں تو ”لا إله إلا الله“ ان کو توڑے

گا۔"

مذکورہ احادیث سے کلمہ "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کی فضیلت واضح ہے۔

"لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے فائدہ مند ہونے کی شرائط: ہر عمل کے کچھ آداب و شرائط ہوتے ہیں، جب تک ان کو ملاحظہ نہ رکھا جائے، وہ عمل نتیجہ خیز اور ثمر آور نہیں ہوتا۔ اسی طرح "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کی بڑی فضیلت ہے، لیکن دنیا و آخرت میں اس کے فائدہ مند ہونے کے لیے بھی کچھ شرطیں ہیں، جب تک وہ شرطیں بھی پوری نہیں ہوں گی، اس کے وہ فضائل اور فوائد بھی حاصل نہیں ہوں گے جو قرآن و حدیث میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ شرائط حسب ذیل ہیں۔

① اس کا جو مطلب و معنی ہے اور اس کا جو ثابت اور منفی مفہوم ہے، پڑھنے والے کو اس کا علم ہو، تاکہ وہ اس کے تقاضوں پر عمل کر سکے۔

② پڑھنے والے کو یقین ہو، وہ شک میں بنتانہ ہو۔

③ وہ ملخص ہو، یعنی اس کو پڑھنے والا ہر کام اللہ ہی کی رضا کے لئے کرے، اس میں کسی اور کو شریک نہ کرے۔

④ اس کے اقرار و اعتراض میں وہ سچا اور اس کے تقاضوں کو سمجھنے والا ہو۔ منافقین کی طرح مخفی زبان سے اظہار ہونہ جہالت کی وجہ سے اس کے تقاضوں سے انحراف ہو۔

شرات و برکات: جب "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے سب قائلین اس کے معنی و مفہوم کو پورے طور پر سمجھتے ہوئے اس کے تقاضوں کو بروئے کار لائیں گے تو وہ سب ایک ہی معبود کے پرستار اور ایک ہی مطاع کے اطاعت گزار ہوں گے۔ عقیدہ و عمل کی یہ وحدانیت، توحید کا سب سے بڑا شمرہ اور فائدہ ہے، اس سے سب مسلمان ایک لئے پر مجتمع، تبعیج کے داؤں کی طرح ایک لڑی میں پروئے ہوئے اور دشمن کے مقابلے میں ایک دوسرے کے دست و بازو اور معاون ہوں گے۔ جیسے قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے۔

﴿ وَأَغْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَنْقَرُ قَوْمًا ﴾ (آل عمران ۱۰۳/۳)

”اللہ کی رسی کو اکٹھے ہو کر تھام لو“ اور جدا جانا ہو۔“

عقیدہ توحید کو اپنائے بغیر قرآن کے اس حکم پر عمل ممکن نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس عقیدے کو صحیح معنوں میں اپنایا تو وہ ایک ہو گئے، جب کہ پہلے وہ جدا جاتھے، وہ بھائی بھائی بن گئے جب کہ پہلے وہ ایک دوسرے کے دشمن تھے، وہ ایک دوسرے پر رحم و کرم کرنے والے بن گئے، جب کہ پہلے وہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی اس باہمی الفت و محبت کے بارے میں فرمایا:

﴿وَالَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ﴾ (الأنفال/٨)

”اس اللہ ہی نے ان کے دلوں کے درمیان الفت ڈالی، اگر آپ روئے زمین کے سارے خزانے بھی خرچ کر ڈالتے، تب بھی ان کے دلوں کے درمیان الفت ڈال نہیں سکتے تھے، لیکن یہ اللہ ہی ہے جس نے ان کے درمیان الفت ڈال دی۔“

اللہ نے یہ الفت کس طرح ڈالی؟ اسی عقیدہ توحید کے ذریعے سے۔ اس نے انہیں اس عقیدے کو اپنانے کی توفیق دی اور یہ کلمہ توحید ان کی وحدت اور باہمی الفت کا ذریعہ بن گیا۔ قرآن کریم میں اللہ نے اپنے اس احسان اور حقیقت کا ذکر دوسرے مقام پر اس طرح فرمایا ہے:

﴿وَأَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَنًا﴾ (آل عمران/٣)

”یاد کرو اللہ کی نعمت جو تم پر ہوئی جب تم باہم دشمن تھے۔ تو اس نے تمہارے دلوں کے درمیان الفت ڈال دی پس تم اس کے احسان سے بھائی بھائی ہو گئے۔“

اللہ نے ایک اور مقام پر ان کی باہمی محبت اور رحم دل کی گواہی یوں دی۔

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ﴾

(الفتح/٤٨)

”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے رسول ہیں، ان کے ساتھی کافروں پر سخت اور آپس میں ایک

دوسرے پر رحم کرنے والے ہیں۔“

آج مسلمانوں کے درمیان باہمی الفت و محبت کیوں نہیں؟ اس کی سب سے بڑی وجہ ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے مقتضیات سے انحراف اور وحدت عقیدہ کا فقدان ہے۔ حالانکہ اللہ نے اس تفرقی کی سختی سے مذمت بیان فرمائی تھی۔ اللہ نے اپنے پیغمبر سے خطاب کر کے فرمایا:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا يُشَيَّعُونَ لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ۚ ﴾ (الأنعام/٦)

”بے شک وہ لوگ جنہوں نے اپنادین الگ الگ بنالیا اور گروہ گروہ ہو گئے، آپ کا کسی معاملے میں ان سے کوئی تعلق نہیں۔“

ایسے تفرقی بازوں کے لئے اللہ نے فرمایا:

﴿ فَتَقْطَعُوا أَمْرَهُرْ بَيْنَهُمْ زَوْجًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَّهُمْ فَرِحُونَ ۚ ﴾

(المؤمنون/٢٣)

”انہوں نے اپنے معاملے (وین) کو اپنے درمیان نکل دے کر لیا، ہر گروہ اپنے اپنے مزاعومات میں خوش ہے۔“

یہ تفرقی دین یا تفرقی کلمہ، اللہ واحد کی رو بیت والوہیت سے انحراف ہی کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوتی ہے۔ چنانچہ اس آیت سے پہلے اللہ نے فرمایا:

﴿ وَلَمَّا هَنَدِيَهُ أَمْشَكُوا أُمَّةً وَنَجَدَهُ وَأَنَا رَبُّكُمْ فَالْقُوَنِ ۚ ﴾ (المؤمنون/٢٣)

” بلاشبہ یہ امت ایک ہی امت ہے اور میں تمہارا رب ہوں، پس مجھے ہی سے ڈرو۔“

معلوم ہوا کہ وحدت امت کی بنیاد وحدت عقیدہ یعنی رب واحد ہی سے ڈرنا اور اسی کی عبادت و اطاعت کرنا ہے۔ جب سب ایک ہی رب کے پیاری اور ایک ہی رب کے فرمان بردار ہوں گے تو عقیدے کی اس وحدت سے زندگی کے ہر شعبے میں وحدت کی جلوہ گری ہو گی۔ ان کی عبادت کا طریقہ ایک ہو گا، ان کا اخلاق و کردار ایک جیسا ہو گا، ان کے حلال و حرام کے پیانے ایک ہوں گے، ان کا دشمن ایک ہو گا یعنی صرف وہ جو اللہ واحد کی عبادت و اطاعت سے انکار کرنے والا اور دوسرے معبودوں کا پرستار ہو گا۔ اس طرح اس عقیدہ توحید سے انسانی معاشرہ امن و اخوت کی عطریز ہو اؤں سے معمور اور باہم ظلم وعدوان سے

مامون (پاک) ہو گا۔ اس باہم اتفاق و اتحاد ہی سے دشمن بھی لرزاں و ترساں ہو گا اور یہ اجتماعی قوت ہی، جس کے ساتھ اللہ کی تائید و نصرت بھی ہو، دنیا میں عزت و سرفرازی کی اور اختیار و اقتدار سے بسرہ ور ہونے کی بیانیاد ہے۔ جیسے اللہ نے فرمایا:

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا أَنْسَتَ خَلْفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَمْ يُكِنْنَ هُنْمَ دِيَمُونُ الَّذِي أَرْضَى
هُنْمَ وَلَمْ يُبَدِّلْهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾

(النور/٢٤)

”اللہ نے ان لوگوں سے، جو تم میں سے ایمان لا سکیں اور عمل صالح اختیار کریں، وعدہ کیا ہے کہ وہ ان کو ضرور زمین میں جا شنی (خلافت) عطا کرے گا، جیسے اس نے ان سے پہلے لوگوں کو جا شنی عطا کی تھی اور ان کے اس دین (اسلام) کو، جیسے اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے، ان کے لیے غلبہ عطا فرمائے گا اور ان کو ان کے خوف کے بعد، بد لے میں امن عطا فرمائے گا، وہ میری ہی عبادت کریں گے، میرے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرا سکیں گے۔“

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنا یہ وعدہ اسلام کے قرونِ اولیٰ میں پورا فرمایا۔ کیونکہ اس دور کے مسلمانوں نے اس شرط کو پورا کر دکھایا، انہوں نے ایمان اور عمل صالح کی زندگی بھی اختیار کی اور صرف اللہ واحد کی عبادت کا اہتمام بھی کیا، شرک کے تمام مظاہر کو انہوں نے اکھاڑ پھینکا۔ اللہ نے ان کو اس کے بد لے میں دنیا و آخرت کی سعادتوں اور کامیابیوں سے ہمکنار کیا۔

آج مسلمان اپنے عمد رفتہ کی سی عظمت و کامرانی حاصل کرنا چاہتے ہیں، تو اس کے لیے وہی نسخہ کیا ہے جو صحابہ و تابعین نے استعمال کیا تھا۔ ایمان اور عمل والی زندگی اور بے غبار عقیدہ توحید اور اس کے مقتضیات پر عمل۔ اللہ تعالیٰ عمل کی توفیق سے نوازے۔

محض زبان سے کلمہ پڑھنا کافی نہیں، اس کے تقاضوں پر عمل کرنا بھی ضروری ہے:

گزشتہ مباحثت سے یہ واضح ہو چکا ہے کہ محض زبان سے ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہہ دینا کوئی

باب اول : لا إله إلا الله، معنی و مطلب اور مقام و فضیلت

23

معنی نہیں رکھتا۔ جب تک کہنے والا اس کے معنی و مفہوم کو نہیں سمجھتا اور اس کے تقاضوں کو بروئے کار نہیں لاتا، اس وقت تک اس کا فائدہ دنیا میں حاصل ہوتا ہے نہ آخرت ہی میں اس کی کوئی امید کی جاسکتی ہے۔

زبان سے کہہ بھی دیا لا الہ تو کیا حاصل
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں

لیکن بعض لوگوں کو بعض احادیث کے ظاہری الفاظ سے یہ مغالطہ لگتا ہے کہ زبان سے ”لا إله إلا الله“ پڑھ لینا ہی کافی ہے، اس کے مقتضیات پر عمل ضروری نہیں۔ جیسے پہلے ایک حدیث گزری ہے کہ ”ایک شخص کی حد نگاہ تک اس کی برائیوں کے رجڑھی رجڑھ ہوں گے اور اس کے مقابلے میں ایک پرچی ”لا إله إلا الله“ کی گواہی کی ہوگی، تو یہ پرچی تمام رجڑوں پر بھاری رہے گی۔“ اسی طرح بعض روایات میں ہے کہ ”لا إله إلا الله پڑھنے والے پر دوزخ کی آگ حرام ہے۔“

یہ روایات اپنی جگہ صحیح ہیں، لیکن یہ روایات صرف ان لوگوں کے لیے ہیں جو خلوص دل سے کفر و شرک سے تائب ہو جائیں لیکن توبہ کے ساتھ ہی انہیں موت آجائے، عمل کا انہیں موقع ہی نہ ملے۔ مگر چونکہ ان کی توبہ خالص تھی، اللہ کی وحدانیت کو انہوں نے دل کی گمراہی سے قبول کر لیا تھا، اللہ کی محبت سے ان کا دل لبریز اور کفر و شرک اور اللہ کی نافرمانیوں سے ان کا دل سخت متنفر ہو گیا تھا، تو ان کا یہ مکمل یقین و اخلاص، محبت الہی اور ترک معصیت کا عزم بالجزم، عمل کے قائم مقام ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ انہیں اس کلمہ طیبہ کی بدولت جنت میں داخل فرمادے گا۔ تاہم جن کو یہ کلمہ پڑھنے کے بعد یہ موقعہ ملے گا کہ وہ اپنے عمل کے ذریعے سے اس کی سچائی کو واضح اور ثابت کریں، لیکن وہ اس کے مقتضیات پر عمل کر کے اپنی سچائی کو ثابت کرنے میں ناکام رہیں گے، تو ایسے لوگوں کا بعض زبان سے ”لا إله إلا الله“ کہہ دینا عند اللہ کافی نہیں ہو گا۔ چنانچہ دوسری روایات سے یہ بات بھی ثابت ہے۔ جیسے حدیث میں ہے کہ ایک مرحلے پر جنم سے ”لا إله إلا الله“ کہنے والوں کو نکالا جائے گا۔ اسی طرح یہ بھی حدیث میں ہے کہ ”ایسے لوگوں کے لیے اللہ تعالیٰ

ان کی سجدے والی جگنوں پر جنم کی آگ حرام فرمادے گا، گویا ان کا سارا جسم جنم میں جلے اور سڑے گا لیکن اعضاے بجود محفوظ رہیں گے۔

اس طرح دونوں قسم کی روایات میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے اور ان کے مابین منافات نہیں رہتی اور عقل بھی مذکورہ دونوں قسم کے افراد کے درمیان فرق کو تسلیم کرتی ہے۔ گویا عقل اور نقل دونوں اعتبار سے یہ موقف صحیح ہے۔ جس کی صراحت مذکورہ سطور میں کی گئی ہے۔

ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ : ایک شبہ یہ پیش کیا جاتا ہے کہ نبی ﷺ نے ایک لشکر جہاد کے لیے بھیجا، وہاں فتح یا بیل کے بعد ایک واقعہ یہ پیش آیا کہ ملکت خورده کافر قبیلے کا ایک شخص ان کو ملا، اس نے "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" پڑھا، لیکن حضرت اسامہ بن زید نے سمجھا کہ یہ شخص جان بچانے کے لیے کلمہ پڑھ رہا ہے، چنانچہ انہوں نے اس کا اعتبار نہیں کیا اور اسے قتل کر دیا۔ جب یہ بات نبی ﷺ تک پہنچی تو آپ نے سخت ناراضی کا اظہار فرمایا اور اسامہ سے فرمایا: ((أَقْتَلْتُهُ بَعْدَ مَا قَاتَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ)) "تو نے اسے "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" پڑھنے کے بعد قتل کر دیا؟" حضرت اسامہ نے کہا، اللہ کے رسول! اس نے جان بچانے کے لیے ہی کلمہ پڑھا تھا۔ آپ نے فرمایا: ((أَفَلَا شَفَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ أَقْلَاهَا أَمْ لَا)) "تو نے اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھ لیا تاکہ تجھے معلوم ہو جاتا کہ اس نے (دل یقین کے ساتھ) کلمہ پڑھا ہے یا نہیں؟" آپ بار بار یہی الفاظ دھراتے رہے۔ (صحیح مسلم، الایمان، باب تحریم قتل الکافر بعد قوله، لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، ح: ٩٦)

اس کے پیش کرنے سے ان کا مقصد یہ کہنا ہوتا ہے کہ زبانی اقرار کی بھی بڑی اہمیت ہے اور جو شخص زبان سے "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" پڑھتا ہو، چاہے وہ اس کے معتقدنیات پر عمل کرتا ہو یا نہ کرتا ہو، اس کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی جاسکتی، نہ اس کی ملکفیری کی جا سکتی ہے۔ لیکن اس واقعے اور حدیث سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص اسلام کا اظہار کرتا اور کلمہ پڑھتا ہے تو اس کے خلاف فوری کارروائی نہ کی جائے۔ اس کلمے کے پڑھنے سے اس کی جان اور مال محفوظ ہو گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ اس

طرح کا اظہار کرنے والے اپنے عمل سے مسلسل اس کے خلاف ثبوت پیش کر رہے ہوں، تب بھی ان کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے۔ یا ان کا عقیدہ و عمل "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے معنی و مفہوم اور متفصیلات کے خلاف ہو، تب بھی ان کی تکفیر جائز نہ ہو۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایک طرف تو یہ فرمایا کہ "کیا تو نے اسے "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کہنے کے بعد قتل کر دیا؟" اسی طرح آپ نے یہ بھی فرمایا:

«أَمِرْتُ أَنْ أَقْاتِلَ النَّاسَ حَتَّىٰ يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» (صحیح البخاری،

الاعتصام بالكتاب والسنۃ، باب الاقتداء بسنن رسول اللہ ﷺ، ح: ۷۲۸۵)

”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگ جب تک "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کا اقرار نہ کریں، میں ان سے قتال کروں۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کا اقرار کر لینے کے بعد کوئی کارروائی کرنی جائز نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف آپ نے خارجیوں کی بابت فرمایا کہ یہ ایک گروہ پیدا ہو گا، جو قرآن اور نماز پڑھے گا، ایمان کا اظہار کرے گا، لیکن یہ تینوں چیزوں ان کے گلوں سے نیچے نہیں اتریں گی، وہ بڑے عبادت گزار ہوں گے، ان کی نمازوں، روزوں اور قراءات کے مقابلے میں تمہیں اپنی نمازوں، تلاوت وغیرہ حقیر معلوم ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود آپ نے ان کی بابت فرمایا:

«فَإِنَّمَا لَقِيمُهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ» (سنن ابی داود، السنۃ، باب فی قتال الخوارج،

ح: ۴۷۶۷)

”جمان بھی تم انہیں ملو، انہیں قتل کر دو۔“

آپ نے یہ بھی فرمایا:

«لَيْسَ أَنَا وَاللَّهُ أَذْرَكُهُمْ لَا قَتْلَنَاهُمْ قَتْلَ عَادٍ» (سنن ابی داود، السنۃ، باب فی

قتال الخوارج، ح: ۴۷۶۴)

”اللہ کی قسم! اگر میں نے انہیں پالیا تو میں انہیں قوم عاد کی طرح قتل کر دوں گا۔“

چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعد میں اس پر عمل کیا اور ان سے قتال کیا۔

یہاں دیکھو مجھے؟ خوارج کو ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہنے کا کوئی فائدہ حاصل ہوا اور نہ کثرت عبادت کا۔ کیوں؟ اسی لیے کہ انہوں نے زبان سے تو ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہہ دیا، لیکن ان کا عمل اس کے خلاف تھا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے طرز عمل سے بھی اس نکتے کی وضاحت ہوتی ہے۔ نبی ﷺ کی وفات کے بعد کچھ لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا، باقی اسلام پر وہ عمل کر رہے تھے۔ لیکن اس کے باوجود خلیفہ، رسول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان سے قبال کرنے کے عزم کا اظہار فرمایا، اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعتراض کیا اور کہا آپ ان سے قبال کریں گے جو ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا اقرار کرتے ہیں؟ جبکہ ایسے لوگوں کے جان و مال کے تحفظ کی ضمانت رسول اللہ ﷺ نے دی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

وَاللَّهِ لَا فَرَقَ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالرَّزْكَةِ، فَإِنَّ الرَّزْكَةَ حَتَّى
الْمَالِ وَاللَّهِ لَوْنَ مَنْعُوتِي عَنَّا كَانُوا يُؤْذِنُونَهَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
لَقَاتَتْهُمْ عَلَى مَنْعِهَا

”اللہ کی قسم! میں ان سے ضرور قبال کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ کے درمیان فرق کر رہے ہیں۔ اس لیے کہ (جیسے نماز اللہ کا حق ہے اسی طرح) زکوٰۃ مال کا حق ہے (جو اللہ نے بندوں کے مالوں میں رکھا ہے) اللہ کی قسم! اگر وہ ایک بکری کا بچہ بھی مجھے دینے سے انکار کریں گے جو وہ رسول اللہ ﷺ کو (زکوٰۃ میں) ادا کرتے تھے، تو میں اس کے بھی روک لینے پر ان سے لڑوں گا۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

فَوَاللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ رَأَيْتُ أَنْ قَدْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَ أَبِي بَكْرٍ لِلْقِتَالِ
فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ (صحیح البخاری، استتابة المرتدين، باب قتل من أتى قبول
الفرائض . . . ، ح: ٦٩٢٤)

”اللہ کی قسم! جب میں نے ابو بکر کے موقف پر غور کیا تو) میں نے یہی دیکھا کہ اللہ نے ان لوگوں سے قبال کے لیے ابو بکر کا سینہ کھول دیا ہے اور میں نے بھی جان لیا کہ یہی

بات حق ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ پہلے صحابہ کرام نے یہی سمجھا کہ جو زبان سے ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کا اقرار کرتا ہے، تو مجرد اقرار ہی اس بات کے لیے کافی ہے کہ اس کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے، اس لیے انہوں نے مانعین زکوٰۃ سے قال میں توقف کیا۔ لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا، نہیں۔ مخفی زبان سے اقرار کر لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کلے کے حقوق اور اس کے مقتضیات کی ادائیگی بھی ضروری ہے، جب تک ایسا نہیں ہو گا، مجرد اقرار سے کچھ نہیں ہو گا اور وہ قال میں مانع نہیں۔

ہمارے دور میں اس کی مثال مرزا آنی حضرات ہیں۔ یہ لوگ بھی ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کا اقرار کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ ان کا عقیدہ و عمل اس کلے کے مقتضیات کے خلاف ہے۔ اس لیے علمائے امت نے ان کے اس اقرار کو کوئی اہمیت نہیں دی اور انہیں بالاتفاق کافروں مرتد اور دارہ اسلام سے خارج قرار دیا۔

بالکل اسی طرح جو شخص ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کا اقرار تو کرتا ہے، لیکن اس کا عقیدہ و عمل اس کے مقتضیات کے خلاف یعنی مشرکانہ ہے یا اس کی محبت و عقیدت اور اطاعت کا محور اللہ کے رسول کے علاوہ کوئی اور ہے، تو وہ مسلمان کس طرح رہ سکتا ہے؟ حضرت حسن بصری سے کہا گیا کہ کچھ لوگ کہتے ہیں، جس نے ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ پڑھ لیا، وہ جنتی ہے۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

«مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَادَّى حَقَّهَا وَفَرَضَهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ»

”جس نے ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہا، پھر اس نے اس کا حق اور فرض بھی ادا کیا، تو وہ جنتی ہے۔“

حضرت وہب بن منبه (تلمیذ حضرت ابو ہریرہ) سے بھی کسی نے سوال کیا:

«أَلَيْسَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِفْتَاحُ الْجَنَّةِ»

”کیا“ ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ جنت کی چالی نہیں ہے؟“

تو انہوں نے فرمایا:

«بَلِّي ، وَلِكِنْ مَا مِنْ مَفْتَاحٍ إِلَّا لَهُ أَسْنَانٌ فَإِنْ جِئْتَ بِمَفْتَاحٍ لَهُ أَسْنَانٌ فُتْحٌ لَكَ وَإِلَّا لَمْ يُفْتَحْ لَكَ»

”کیوں نہیں۔ (یقیناً یہ جنت کی چاہی ہے) لیکن کوئی چاہی دندانوں کے بغیر نہیں ہوتی۔

اگر تو دندانوں والی چاہی لے کر آئے گا، تو تیرے لیے جنت کا دروازہ کھول دیا جائے گا،

بصورت دیگر یہ دروازہ تیرے لیے نہیں کھولا جائے گا۔“ (محاضرات فی العقیدة

والدعوة للشيخ صالح بن فوزان)

یہ دندانے کیا ہیں؟ ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے تقاضوں پر پورا عمل۔ اور اگر عمل اس کے تقاضوں کے خلاف ہوا، تو اس کی مثال دندانوں کے بغیر چاہی کی سی ہے جس سے تلا نہیں کھلتا۔ جنت کا تالا بھی محض زبانی کلمہ کی چاہی سے نہیں کھلے گا، جب تک اس کے تقاضوں کے مطابق عمل بھی نہیں ہو گا۔



توحید کی حقیقت، فسمیں اور تقاضے

یہ بات تو متحقق اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود ہے اور عرش پر مستوی ہے، اس بات پر سب مسلمانوں کا ایمان ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ حقیقت ہے کہ ایمان باللہ کے تقاضوں سے مسلمانوں کی اکثریت نا آشنا ہے، اس لئے وہ توحید کی حقیقت، اس کی قسموں اور تقاضوں سے غافل اور مشرکانہ عقیدوں میں بنتا ہے۔ بنا بریں ضروری ہے کہ پہلے اللہ پر ایمان رکھنے کا مطلب اور اس کے تقاضوں کو سمجھا جائے، تاکہ توحید کی صحیح حقیقت سمجھ میں آجائے۔

اللہ کے ماننے کا مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ اللہ ہر چیز کا رب اور مالک ہے، وہی ہر چیز کا خالق اور اپنی تخلوق کا مدبرو مفظوم ہے۔ وہی اس بات کا مستحق ہے کہ اس کی عبادت کی جائے اور اس میں کسی کو شریک نہ کیا جائے۔ نماز، روزہ، دعا و استغاثہ، خوف و رجاء اور ذلت و عاجزی، سب اسی کا حق ہے نہ کسی کے لئے نماز پڑھی جائے، نہ روزہ رکھا جائے۔ کسی سے دعا و فریاد کی جائے، نہ مافوق الاصاب طریقے سے کسی کا خوف رکھا جائے، نہ کوئی امید اس سے وابستہ کی جائے۔ اسی کے سامنے ذلت و عاجزی کا اظہار کیا جائے، اس کے علاوہ کوئی ایسی ذات نہیں کہ جس کے سامنے عبودیت و بندگی والی ذلت و عاجزی کا مظاہرہ کیا جائے۔ وہ تمام صفاتِ کمال سے متصف اور ہر عیب و نقص سے پاک ہے۔ اس اعتبار سے اللہ کے ماننے میں توحید کی تینوں فسمیں آ جاتی ہیں۔ توحید ربویت، توحید الہیت اور توحید اسماء و صفات۔

اس کی مختصر تفصیل آئندہ صفحات میں درج ہے۔

توحید ربویت : اس کا مطلب، اس عقیدے پر یقین رکھنا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کا رب

ہے، اس کے سوا کوئی رب نہیں۔ رب کے لغوی معنی ہیں، 'مالک اور مدرس (انظام کرنے والا اور ضرورت کی ہر چیز مہیا کرنے والا) وہ اپنی مخلوقات کا مربی ہے، کا مطلب ہو گا، ان کو پیدا کرنے والا بھی وہی اکیلا ہے اور مالک بھی وہی ہے اور ان کے تمام معاملات کی تدبیر بھی صرف اسی کے ہاتھ میں ہے۔ پس توحید ربویت کے معنی ہوں گے کہ یہ اقرار کیا جائے کہ وہی مخلوق کا خالق و مالک ہے، وہی ان کو زندگی عطا کرنے والا اور مارنے والا ہے، وہی ان کا نافع اور ضار ہے، اضطرار اور مصیبت کے وقت وہی دعاؤں کا سامنے والا اور فریاد رسی کرنے والا ہے، وہی دینے اور روکنے والا ہے، ساری کائنات اسی کی مخلوق ہے اور اسی کا حکم اس میں نافذ ہے:

﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ (الاعراف/٧٤)

”خبردار! پیدائش بھی اسی کا کام ہے اور حکم بھی اسی کا چلتا ہے، بڑا بابرکت ہے وہ اللہ، جو رب ہے تمام جہانوں کا۔“

قرآن کریم میں مذکورہ تمام باتوں کو بڑی وضاحت اور تکرار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، کیونکہ یہ توحید ربویت ہی توحید کی دوسری قسموں کے لئے بھی بنیاد و اساس ہے۔ جب یہ مسلم ہے کہ اللہ ہی کائنات کا خالق و مالک ہے اور کائنات کا نظم و تدبیر بھی تمام تر اسی کے اختیار میں ہے، تو اس سے از خودیہ پہلو ثابت ہو جاتا ہے کہ عبادت کا مستحق بھی وہی ہے، خشوع خضوع کا اطمینان بھی اسی کے سامنے کیا جانا چاہئے، وہی حمد و شکر کا سزاوار اور دعا و استغاثہ کے لائق ہے۔ اس لئے کہ یہ سب باتیں اسی کے لئے زیبائیں جو خلق و امر کا مالک ہے۔ بہ الفاظ دیگر یوں بھی کہا جا سکتا ہے کہ خالق و مالک اور مدرس و متصرف ہی اس بات کے لائق ہے کہ وہ جلال و جمال اور کمال کی صفات سے متصف ہو، اس لئے کہ رب العالمین وہی ہو سکتا ہے جو ان صفات کا مالک ہو، درنہ جو ہمیشہ زندہ رہنے والا نہ ہو، سمیع و بصیر نہ ہو، ہر طرح کی قدرت سے بہرہ ورنہ ہو، جو چاہے اسے کرنے کا اختیار رکھنے والا نہ ہو اور اپنے اقوال و افعال میں حکیم نہ ہو، تو وہ رب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان صفات سے محروم رب اپنی مخلوقات کا علم نہیں رکھ سکتا اور جو اپنی مخلوقات سے باخبر نہ ہو، وہ ان کی حفاظت

کا فرضیہ کس طرح انجام دے سکتا ہے؟ اور جو اپنی مخلوقات کی حفاظت نہ کر سکتا ہو، وہ رب کیوں کر ہو سکتا ہے؟ بنا بریں جو لوگ اس بات کا تو اقرار کریں کہ کائنات کا خالق اور رب اللہ ہی ہے (یعنی توحید ربویت کو تو مانیں) لیکن عبادت میں وہ اللہ کے ساتھ دوسروں کو بھی شریک کریں (یعنی توحید الوہیت کو تسلیم نہ کریں) اسی طرح وہ اللہ کی صفات کی نفی کریں، مگر ان کو مخلوقات کی صفات کے ساتھ تشبیہ دیں یا ان کی دوڑا زکار توجیہ اور فاسد تاویل کریں (یعنی توحید اسماء و صفات کا انکار کریں) تو اس کا واضح مطلب ہے کہ انہوں نے اس توحید کو نہیں مانا جو انہیں دائرہ کفر و شرک سے نکال کر دائرہ ایمان میں لے آئے۔ چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ مشرکین مکہ اقرار کرتے تھے کہ ہر چیز کا خالق، اللہ ہے اس کے باوجود اللہ نے ان کو مشرک کہا، کیوں؟ اسی لئے کہ انہوں نے یہ تو مانا کہ رب ایک ہی ہے، لیکن یہ نہیں مانا کہ اللہ (بھی) ایک ہی ہے اور اس وجہ سے انہوں نے غیروں کو بھی عبادت میں شریک کیا۔ اسی طرح انہوں نے اسماء و صفات پاری تعالیٰ میں بھی اللہ کو واحد نہیں مانا اور اس کی بعض صفات کا انکار کیا یا ان جیسی صفات مخلوق میں بھی تسلیم کیں۔ اسی لئے اللہ نے ان کی بابت فرمایا:

﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُم بِاللَّهِ إِلَّا وَهُم مُشْرِكُونَ ﴾ (یوسف: ۱۰۶/۱۲)

”اللہ کو مانے والے اکثر مشرک ہیں۔“

یعنی انہوں نے یہ تو مانا کہ ان کا خالق، رازق اور زندگی اور موت دینے والا اللہ ہے، لیکن عبادت وہ غیروں کی بھی کرتے رہے، یوں وہ اپنے ناقص ایمان کی وجہ سے ایمان باللہ کے باوجود مشرک ہی رہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ مسلمان ہونے کے لئے ضروری ہے کہ توحید ربویت کے ساتھ، توحید الوہیت اور توحید اسماء و صفات پر بھی ایمان رکھا جائے۔ اس کے بغیر کوئی شخص بھی مومن اور مسلمان نہیں ہو سکتا۔

مشرکین اور توحید ربویت: گزشتہ تفصیل سے توحید ربویت کا مفہوم تو واضح ہو چکا ہے کہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا اللہ ہے۔ توحید کی یہ قسم تمام مشرکین بھی مانتے ہیں اور مانتے

رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَنْ خَلَقُهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾ (الزخرف ۴۲/۸۷)

”اگر آپ ان سے پوچھیں کہ کس نے ان کو پیدا کیا؟ تو یقیناً وہ یہی کہیں گے، اللہ نے۔“

﴿ قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْنَ يَمْلِكُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَنْ يُنْجِي الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمَنْخُجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ ﴾ (یونس ۱۰/۳۱)

”اور ان سے پوچھئے تمہیں آسمان و زمین سے روزی کون دیتا ہے؟ تمہارے کافلوں اور آنکھوں کا مالک کون ہے؟ زندہ کو مردہ سے اور مردہ کو زندہ سے کون نکالتا ہے؟ اور معاملے کی تدبیر کون کر رہا ہے؟ تو وہ یہی جواب دیں گے، اللہ۔“

یہ ہے توحید رو بیت، لیکن صرف یہ اقرار کر لینے والا کہ ہر چیز کا خالق، مالک، رازق اور مدبر صرف اللہ ہے، ضروری نہیں کہ وہ توحید الوہیت اور توحید اسماء و صفات کو بھی مانتا ہو۔ اس لئے کہ انسانوں کی اکثریت اللہ کی رو بیت کو تسلیم کرتی ہے، لیکن اس کے باوجود وہ اس کے ساتھ دوسروں کی بھی عبادت کرتی ہے۔

(۲) توحید الوہیت: اس کا مطلب ہے، یہ عقیدہ رکھا جائے کہ معبدوں بھی صرف وہی اللہ ہے، اس کے سوا کوئی معبد نہیں۔ عبادت کی تمام قسمیں صرف اسی کے ساتھ خاص ہیں۔ عبادت کے لغوی معنی ہیں، سرگندگی، ذلت و عاجزی اور خشوع و خضوع۔ اور بعض علماء نے معنی کئے ہیں، کمال خضوع کے ساتھ کمال محبت۔ اس اعتبار سے توحید الوہیت کے مفہوم میں یہ بات شامل ہو گی کہ عبادت میں اخلاق کامل ہو، یعنی اس کا کوئی حصہ بھی غیراللہ کے لئے نہ ہو۔

پس ایک مومن صرف اللہ کی عبادت کرتا ہے اس کے ساتھ کسی اور کی عبادت نہیں کرتا، اس کی محبت بھی صرف اللہ کے ساتھ ہوتی ہے، اس کے دل میں خوف بھی صرف اللہ کا ہوتا ہے، اس کی امیدیں بھی اسی سے وابستہ ہوتی ہیں، اس کا اعتماد و توکل بھی اسی پر

ہوتا ہے، دعا و فریاد بھی وہ اسی سے کرتا ہے اور اطاعت و فرمان برداری بھی صرف اسی کی۔ نذر و نیاز بھی اسی کے نام کی دیتا ہے کسی اور کے نام پر نہیں، اپنی جبین نیاز بھی اسی کے آگے جھکاتا اور عاجزی و ذلت کا ظہار بھی اسی کے سامنے کرتا ہے۔ غرض عبادت کی جتنی بھی شکلیں اور صورتیں ہیں، وہ صرف اور صرف اللہ واحد کے لئے بجالاتا ہے، اس میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔

توحید کی یہ قسم، توحید کی دوسری قسموں کو بھی اپنے دامن میں سمیٹ لیتی ہے، اس میں توحید ربویت بھی آجائی ہے اور توحید اسماء و صفات بھی، لیکن صرف توحید ربویت میں توحید کی دوسری قسمیں نہیں آتیں۔ اس لئے کہ اللہ کو واحد رب ماننے والا، ضروری نہیں کہ وہ الوہیت میں بھی اس کو واحد مانے، وہ اللہ کو رب توانتا ہے، لیکن اللہ کی عبادت و اطاعت نہیں کرتا، یا صرف اسی ایک کی عبادت و اطاعت نہیں کرتا۔ اسی طرح توحید اسماء و صفات بھی، توحید کی دوسری انواع کو اپنے اندر شامل نہیں کرتی۔ لیکن توحید الوہیت کو ماننے والا جو یہ اقرار کرتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی مستحق عبادت ہے، اس کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں، وہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ رب العالمین بھی وہی ہے، علاوہ ازیں اس کے اسماء حسنی اور صفات کاملہ ہیں اس لئے کہ اخلاص فی العبادت اسی کے لئے ہو سکتا ہے جو رب ہو، نہ کہ کسی اور کے لئے بھی۔ اسی طرح وہ ہر عیب اور نقص سے پاک بھی ہو، نہ کہ اس کے لئے بھی جس میں نقص ہو۔ اس کی عبادت کس طرح جائز ہو سکتی ہے جو کسی چیز کا خالق ہونہ مدد، بلکہ مخلوق ہو اور مدیر، اسی طرح وہ بھی معبد نہیں ہو سکتا جو سوتا یا بیکار ہوتا اور موت سے ہمکنار ہوتا ہے، کیونکہ یہ سب صفات نقص ہیں، اور اللہ رب العالمین ان تمام نقص سے پاک ہے۔

مسلمانوں کا کلمہ توحید و شہادت لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (اللہ کے سوا کوئی معبد نہیں) توحید کی تینوں قسموں کو حاوی ہے اسی لئے اس کلمے کو ادا کرنے والا مسلمان قرار پاتا ہے، ورنہ توحید ربویت تو مشرک بھی مانتے ہیں، مگر وہ مسلمان نہیں۔ دائرة اسلام میں وہی داخل سمجھا جائے گا، جو توحید کی تینوں قسموں پر ایمان رکھے گا، کیونکہ لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ میں تینوں قسمیں شامل

باب دوم : توحید کی حقیقت، تسمیں اور تقاضے

34

ہیں۔ اسی توحید الوہیت کے لئے اللہ نے انسانوں اور جنوں کو پیدا فرمایا ہے۔

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّاً وَالْأَنْسَاً إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاريات ٥١/٥٦)

”میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ میری ہی عبادت کرس۔“

تمام انبیاء کی بعثت بھی اسی توحید الوہیت ہی کے لئے ہوئی۔

﴿وَلَقَدْ يَعْثَنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْبَأْنَا لَهُمْ أَنَّهُمْ يَعْبُدُونَ أَنَّهُمْ يَنْبُوُا أَلَّا طَاغُوتَ﴾ (النحل ١٦/٣٦)

”ہم نے ہر امت میں ایک رسول بھیجا (اس نے یہی پیغام دیا) کہ اللہ کی عبادت کرو، اور طاغوت سے بچو۔“

”طاغوت“ کیا ہے؟ ہر وہ چیز، جس کی اللہ کو چھوڑ کر عبادت کی جائے، طاغوت ہے۔

دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحَىٰ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء ٢١/٢٥)

”ہم نے آپ سے پہلے جو رسول بھی بھیجا، اسے یہی وحی کی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، پس تم صرف میری ہی عبادت کرو۔“

اور یہی کلمہ، اسلام کے پانچ بنیادی ارکان میں سے ایک رکن بلکہ رکن اول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بتایا کہ حضرت نوح، هود، صالح اور شعیب عليهم السلام، ان تمام رسولوں نے اپنی اپنی قوم کو یہی دعوت دی:

﴿أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٖ غَيْرُهُ﴾ (الأعراف ٧/٦٥، هود ١١/٦١، المؤمنون ٢٣/٢٣)

”اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔“

صرف ایک اللہ کی عبادت کے اقرار سے دوسرے معبودوں کی عبادت کی از خود نفعی ہو جاتی ہے اور ایک اللہ کے عقیدے سے دوسرے تمام معبود باطل قرار پاتے ہیں۔ یہی وجہ

ہے کہ جب نبی ﷺ نے مشرکین مکہ کو "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" (اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں) کی دعوت دی، تو انہوں نے کہا:

﴿أَجَعَلَ الْأَنْجَلَةَ إِلَيْهَا وَجِدًا إِنَّ هَذَا لَشَفَّٰٰ عَجَابٌ﴾ (ص: ٥/٣٨)

”کیا اس نے تمام معبودوں کو ایک ہی معبود بنادیا ہے؟ یہ تو یقیناً نہایت تعجب والی بات ہے۔“

اس لیے کہ وہ جانتے تھے کہ جس نے کلمہ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کا اقرار کر لیا، تو اس کا مطلب ہر ماسوی اللہ کی عبادت کی نفی اور تمام معبودوں کا بطلان ہے، کیونکہ اللہ کے معنی ہی معبود کے ہیں۔ یعنی وہ ذات جس کی عبادت کی جائے اور عبادت کیا ہے؟ عبادت کا مطلب ہے، صرف اسی ذات کی رضا کے لیے اس کے سامنے عجز و تزلیل کا اظہار کرتے ہوئے ہر وہ کام کیا جائے جسے وہ پسند کرتا ہے۔

مشرکین مکہ کو یہی پسند نہیں تھا کہ وہ صرف آسمان والے اللہ کو، جسے وہ رب تو تسلیم کرتے تھے، اپنے تمام کاموں کا مقصود و مبتہ بھی صرف اسی کو مان لیں، نماز پڑھیں تو اسی کے لیے پڑھیں، روزے رکھیں تو صرف اسی کے لیے رکھیں، نذر و نیاز دیں تو صرف اسی کے نام کی دیں، استغاثہ و استمداد کریں تو صرف اسی سے کریں اور ان تمام معبودوں کو نظر انداز کر دیں جن کو وہ اللہ کے ساتھ ساتھ مذکورہ کاموں میں شریک رکھتے تھے۔ توحید الوہیت کے اس تقاضے کو وہ سمجھتے تھے جسے آج کا مسلمان نہیں سمجھتا، اس لیے ضروری ہے کہ توحید الوہیت کے تقاضوں اور لوازم کو بھی سمجھا جائے۔

توحید الوہیت کے لوازم : توحید الوہیت کے تسلیم کرنے پر کن کن چیزوں پر اعتقاد و یقین رکھنا ضروری ہے۔ اس کی مختصر تفصیل حسب ذیل ہے۔

① اللہ کے ساتھ خالص محبت رکھی جائے۔ اس کا مطلب ہے، کسی کو اللہ کا شریک بنایا جائے نہ اس کی محبت پر کسی اور کی محبت غالب آئے۔ کیونکہ انسان کی فطرت میں کئی چیزوں کی محبت رکھی گئی ہے۔ اسے مال باپ سے، بیوی بچوں سے، بیٹے بھائیوں سے، احباب و اقارب سے، دنیا کے مال و اساب سے حتیٰ کہ اپنے وطن اور مولود و مسکن سے بھی

محبت ہوتی ہے، یہ تمام محبتیں جائز ہیں، بشرطیکہ اپنی فطری حدود میں رہیں اور دائرہ شریعت سے تجاوز نہ کریں۔ علاوہ ازیں جب محبتوں میں سے کسی محبت کا اللہ کی محبت سے تصادم ہو جائے، تو وہاں اللہ کی محبت کے تقاضوں کو ترجیح دی جائے۔ نہ کہ انسان اللہ کی محبت کو نظر انداز کر کے مذکورہ محبتوں کا اسیہ ہو جائے۔ اہل ایمان کی صفت ہے:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حُبَّاً لِّلَّهِ﴾ (البقرة/٢٦٥)

”ان کو سب سے زیادہ محبت اللہ کے ساتھ ہوتی ہے۔“

اللہ کے ساتھ سب سے زیادہ محبت کا مطلب یہ ہے کہ وہ اللہ کے حکم اور رضاۓ کو دنیا کی ہر چیز پر ترجیح دیتے ہیں، اس کی محبت پر سب محبتوں کو قربان کر دیتے ہیں۔

② دعا و فریاد اللہ ہی سے کی جائے، اسی پر بھروسہ کیا جائے اور جن چیزوں پر صرف اللہ ہی قادر ہے، ان کی امید صرف اللہ ہی سے رکھی جائے، ان میں کسی اور سے امید وابستہ نہ کی جائے۔

③ خوف بھی صرف اللہ ہی کا ہو۔ اس کا مطلب ہے کہ مخلوقات میں سے کوئی بھی اپنی مشیت اور قدرت سے کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ ہاں اگر اللہ چاہے تو وہ کسی کو نفع یا نقصان پہنچانے کا سبب بن سکتا ہے۔ اس لئے ظاہری اسباب کے بغیر کسی سے خوف کھانا یا یہ عقیدہ رکھنا کہ اللہ کی مشیت اور اذن کے بغیر بھی کوئی نفع نقصان پہنچانے پر قادر ہے، مشرکانہ فعل اور عقیدہ ہے۔

جیسے کسی فوت شدہ شخص سے ذرنا کہ وہ مجھے نفع یا نقصان پہنچا سکتا ہے، یہ خوفِ عبادت ہے جو صرف اللہ کا حق ہے، فطری خوف نہیں جو جائز ہے۔ اسی طرح کسی زندہ شخص کی بابت یہ عقیدہ رکھنا کہ اللہ کی مشیت ہو یا نہ ہو، یہ شخص صرف اپنی مشیت سے مجھے نفع یا نقصان پہنچا سکتا ہے، یہ بھی خوفِ عبادت ہے، ہاں ظاہری اسباب کی حد تک وہ زندہ شخص نقصان پہنچا سکتا ہے، مگر کب؟ جب اللہ کی مشیت ہو گی۔ اگر اللہ کی مشیت نہ ہو تو ہر طرح کے اسباب و وسائل سے بہرہ ور ہونے کے باوجود وہ نفع یا نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ بنا بریں ایک مسلح شخص یا دشمن سے یا کسی درندے اور خوف ناک جانور سے، ظاہری

اسباب کی رو سے خوف محسوس کرنا، فطری خوف ہے جس پر کوئی گرفت نہیں۔ لیکن اس میں یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ یہ نقصان اسی وقت پہنچا سکیں گے جب اللہ کی مشیت ہو گی، مخفی اپنی مشیت سے یہ کچھ نہیں کر سکیں گے۔ اللہ کی مشیت نہیں ہو گی تو یہ اسباب و وسائل، جو وہ نقصان پہنچانے کے لئے استعمال کریں گے، بے کار ثابت ہوں گے۔

④ عبادات کی جتنی بھی قسمیں ہیں، وہ سب اللہ کے لئے خاص ہیں، بدنی عبادات ہوں، جیسے نماز، روزہ، رکوع، سجود، طواف وغیرہ۔ مالی عبادات ہوں جیسے زکوٰۃ، قربانی، نذر و نیاز وغیرہ، قولی عبادات ہوں جیسے ذکر، استغفار وغیرہ، مالی و بدنی عبادات کا مجموعہ ہو جیسے حج۔ ہر قسم کی عبادت صرف اللہ کا حق ہے، ان میں سے کوئی بھی عبادت، اللہ کے سوا کسی اور کے لئے نہیں کی جاسکتی۔ اگر کی جائے گی تو ایسا کرنا توحید الوہیت کے خلاف اور شرک ہو گا۔

(۳) توحید اسماء و صفات: توحید کی یہ تیسرا قسم ہے، اس کا مطلب یہ اعتقاد رکھنا ہے کہ اللہ تمام صفات کمال سے متصف اور تمام صفات نقص سے پاک ہے اور ان دونوں باتوں میں وہ یکتا اور تنہا ہے۔ اس کے سوا کائنات میں کوئی ہستی ایسی نہیں جو ہر قسم کے کمالات سے متصف اور ہر عیب اور نقص سے پاک ہو۔ توحید کی یہ قسم تین بنیادوں پر قائم ہے۔
اول: اللہ ہر نقص سے اور مخلوق کے مشابہ ہونے سے پاک ہے۔

دوم: اللہ کے جو اسماء اور صفات، قرآن و احادیث صحیح سے ثابت ہیں ان پر ایمان رکھنا ہے، بغیر اس کے کہ ان میں کوئی کمی کی جائے یا زیادتی یا تحریف کی جائے یا تعطیل (نفی)۔

سوم: اللہ کی صفات کی حقیقت، کنه اور کیفیت کا اور اک کسی کے لئے ممکن نہیں۔ پہلی بنیاد کا مطلب ہے، اللہ کی مثل کوئی چیز نہیں، اس لئے وہ اس بات سے پاک ہے کہ وہ اپنی کسی صفت میں مخلوق کی صفت کے مشابہ ہو:

﴿لَنْ يَسَّرَ لِكُمْ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾ (الشوری ۴۲/۱۱)

”اس کی مثل کوئی چیز نہیں۔“

﴿وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ كُلُّ شَيْءٍ فُوَاحَدًا﴾ (الاخلاص ۱۱۲/۴)

”اس کا کوئی ہمسر نہیں۔“

بعض علماء نے اس کا مطلب ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

لَيْسَ كَذَاهِهِ ذَاتٌ وَلَا كَاسِمِهِ اسْمٌ وَلَا كَفَعْلِهِ فَعْلٌ وَلَا كَصَفَتِهِ صِفَةٌ، إِلَّا مِنْ جِهَةِ مُوَافَقَةِ الْلَّفْظِ، وَجَلَّتِ الدَّارُ الْقَدِيمَةُ أَنْ يَكُونَ لَهَا صِفَةٌ حَدِيثَةٌ، كَمَا اسْتَحَالَ أَنْ يَكُونَ لِلذَّارِ الْمُخْدَثَةِ صِفَةٌ قَدِيمَةٌ (فسیر القرطیبی، تحت آیت ”لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ“ ۸/۱۶)

”اس کی ذات جیسی کوئی ذات نہیں، اس کے نام جیسا کوئی نام نہیں، اس کے کام جیسا کوئی کام نہیں، اس کی صفت جیسی کوئی صفت نہیں، سوائے لفظی موافقت کے۔ وہ قدیم ذات اس سے کہیں بلند ہے کہ اس کے لئے کوئی حادث صفت ہو جیسے یہ نامکن ہے کہ نوپیدا ذات کے لئے کوئی قدیم صفت ہو۔“

اس اعتبار سے اللہ کو ہر اس چیز سے پاک مانا ضروری ہے جو اس کے اپنے یا رسول اللہ ﷺ کے بیان کردہ وصف کے خلاف ہو۔ بنا بریں توحید صفات کا تقاضا ہے کہ اس کو یہوی سے، اولاد سے، شریک سے، ہمسر اور مددگار سے، اس کی اجازت کے بغیر کسی سفارشی سے، ولی اور دوست سے، عاجزی اور کمزوری سے پاک مانا جائے۔ اسی طرح یہ بھی اس کا تقاضا ہے کہ اسے نیند سے، اونگھ سے، تعب و تکان سے، موت سے، جہالت سے، ظلم سے، غفلت اور بھول سے اور اس قسم کے دیگر نقائص سے پاک تسلیم کیا جائے۔

دوسری بنیاد کا تقاضا ہے کہ اللہ کے اسماء و صفات کو اس طرح مانا جائے جیسے وہ قرآن کریم یا احادیث میں وارد ہوئے ہیں، ان کا تمام ترمذار، سماع و نقل پر ہے، رائے اور قیاس و عقل پر نہیں۔ پس اللہ عز و جل کا وہی وصف بیان کیا جائے جو خود اس نے یا رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا ہے اور اسی نام سے اسے موسم کیا جائے جو خود اس نے یا رسول اللہ ﷺ نے اس نام سے اسے پکارا ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ہی اپنی ذات کو اور اپنی صفات اور اسماء کو خوب جانتا ہے اور اللہ کے رسول کی بات بھی اس کی بابت اس لئے صحیح ہے کہ وہ بھی صادق اور مصدق و مصدق اور وہ وہی بات تملاتے ہیں جس کی خبر ان کو وہی کے ذریعے سے

دی جاتی ہے، اس لئے اللہ اور اس کے رسول کے بیان کردہ اسماء و صفات سے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے۔ نعیم بن حماد کا قول ہے:

مَنْ شَبَّهَ اللَّهَ بِخَلْقِهِ كَفَرَ وَمَنْ جَحَدَ مَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ نَفْسَهُ أَوْ وَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ كَفَرَ، وَلَيْسَ فِيمَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ نَفْسَهُ، أَوْ وَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ تَشْبِيهً وَلَا تَمْثِيلً (الروضۃ الندیۃ، ص: ۲۲، بحوالہ کتاب

الإیمان" الدكتور محمد نعیم یاسین، دار الفرقان، عمان، الأردن ص: ۳۰)

”جس نے اللہ کو مخلوق کے ساتھ تشبیہہ دی اس نے کفر کیا۔ جس نے اس کے اس وصف کا انکار کیا جو خود اس نے یا اس کے رسول نے بیان کیا اس نے بھی کفر کیا اور اللہ کے وہ اوصاف جو خود اس نے اپنے لئے یا اس کے رسول نے اس کے لئے بیان کئے ہیں ان میں تشبیہہ اور تمثیل نہیں ہے۔“

یعنی اللہ کو کسی کے ساتھ تشبیہہ دینا یا اس کو کسی کے مثل بتانا کفر ہے، لیکن اللہ کی ثابت شدہ صفات کو جس طرح وہ وارد ہوئی ہیں، بیان کرنا، تشبیہہ و تمثیل کے ذیل میں نہیں آتا۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسماء و صفات باری تعالیٰ کو اسی طرح مانا جائے جس طرح وہ کتاب و سنت میں بیان ہوئی ہیں اور ان کو ان ہی ظاہری معنوں پر محول کیا جائے جو لغت عرب سے واضح اور ظاہر ہوں۔ ان ظاہری معنوں کا انکار کر کے اللہ کی صفات کا انکار کیا جائے نہ ان کو ان کے ظاہری معنوں سے پھیرا جائے۔ یعنی تعطیل کی جائے نہ تحریف و تاویل بلکہ ان کے ظاہری مفہوم پر بلا کیف و تشبیہہ ایمان رکھا جائے۔

تیسرا بیان کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں بیان کردہ اسماء و صفات پر ایمان رکھا جائے، ان کی کیفیت پوچھی جائے نہ ان کی کہہ و حقیقت کی بحث و کرید میں پڑا جائے۔ اس لئے کہ صفات، اپنے موصوف کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہیں، علاوہ ازیں صفت کی کیفیت اس وقت تک واضح نہیں ہوتی جب تک کیفیت ذات کی شناخت نہ ہو اور جب اللہ کی ذات کی کہہ و حقیقت و کیفیت کا کسی کو علم ہے نہ اس کی بابت سوال کرنا ہی جائز ہے تو اس کی صفات کی کیفیت کے بارے میں سوال کرنا بھی ناجائز ہے، کیونکہ اس کی کیفیات

صفات کا کوئی علم کسی کے پاس نہیں ہے۔ اسی لئے کسی سلف کا یہ قول مشہور ہے، جب ان سے استواء علی العرش کی کیفیت پوچھی گئی تو انہوں نے جواب دیا:

الإِسْتِوَاءُ مَعْلُومٌ، وَالْكَيْفُ مَجْهُولٌ، وَالإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بِذُعْنَةٍ

(الروضۃ الندية، ص: ۲۹، بحوالہ 'الإیمان' ص: ۳۱)

”استواء معلوم ہے (یعنی قرآن میں اللہ کے استواء علی العرش کا ذکر ہے) لیکن اس کی کیفیت نامعلوم ہے، تاہم اس پر ایمان رکھنا واجب ہے اور اس کی بابت سوال کرنا بدعت ہے۔“

اسی طرح اللہ کی دیگر صفات کا معاملہ ہے، وہ آسمان دنیا پر نزول فرماتا ہے جو صحیح حدیث سے ثابت ہے لیکن کس طرح؟ یہ کیفیت ہم بیان نہیں کر سکتے، وہ سنتا ہے، دیکھتا ہے، کلام فرماتا ہے، لیکن کیسے؟ ہمیں ان کی کیفیات کا علم نہیں۔ جب ہم کیفیت ذات ہی سے ناواقف اور بے خبر ہیں، تو صفات تو موصوف کی فرع اور اس کے تابع ہوتی ہیں، پھر ہم ان صفات کی کیفیات کو کس طرح جان سکتے ہیں؟ اس لئے جب یہ بات متحقق ہے کہ نفس الامر میں اللہ عزوجل کا وجود ہے اور وہ تمام صفات کمال کو مستوجب ہے اور مخلوق میں سے کوئی اس کی مثل اور مشابہ نہیں تو اس کا سمع و بصر، کلام و نزول اور استواء وغیرہ صفات بھی ثابت ہیں اور وہ جن صفات کمال سے متصف ہے ان میں وہ مخلوقات کے سمع و بصر، کلام و نزول اور استواء سے مشابہت نہیں رکھتا۔

توحید اسماء و صفات کے تفاصیل سے واضح ہے کہ اللہ کی صفات کو مخلوق کی صفات کے ساتھ شبیہ نہیں دی جا سکتی، جیسے عیسائیوں نے حضرت مسیح ملکیم کو، یہودیوں نے حضرت عزیز ملکیم کو اور مشرکین نے اپنے بتوں کو اللہ کے مشابہ قرار دیا یا جیسے بعض لوگوں نے اللہ کے چہرے کو مخلوق کے چہرے کے ساتھ، اللہ کے ہاتھ کو مخلوق کے ہاتھ کے ساتھ، اللہ کے سننے کو مخلوق کے سننے کے ساتھ شبیہ دی۔

② تاویل کے ذریعے سے اللہ کے اسماء و صفات میں تحریف اور تغیر و تبدیلی جائز نہیں۔ اس لئے قرآن و حدیث میں وارد صفات الہی (وجہ، یہ، استواء، نزول، غضب و رضا

وغیرہ) کے معانی میں ایسی تاویل کرنا جن سے یہ صفات بے معنی، معطل اور باطل ہو جائیں یا ان میں سے کسی کا انکار لازم آئے، منہاج سلف کے خلاف ہے۔

③ اللہ کی کسی صفت کی کیفیت بیان نہیں کی جاسکتی نہ ان کی کہ اور حقیقت کا اور اک کیا جا سکتا ہے۔ اس بارے میں امام شافعی رضی اللہ عنہ کا قول بڑا جامع ہے، ہر مسلمان کے لئے لازم ہے کہ وہ یہی کہے:

«آمَنْتُ بِاللَّهِ وَبِمَا جَاءَ عَنِ اللَّهِ عَلَى مُرَادِ اللَّهِ وَآمَنْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ، وَبِمَا جَاءَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَى مُرَادِ رَسُولِ اللَّهِ» (الإیمان، محمد

نعمیں یاسین، ص: ۳۲)

”میں ایمان لایا اللہ پر، اس پر جو اللہ کی طرف سے آیا، اللہ کی مراد کے مطابق اور ایمان لایا میں اللہ کے رسول پر اور اس پر جو اللہ کے رسول کی طرف سے آیا، رسول اللہ ﷺ کی مراد کے مطابق۔“

اس بات کو ایک فارسی شاعر نے اس طرح بیان کیا ہے۔

اے برتر از خیال و قیاس و گمان و وهم
و زهرچہ گفتہ اند، شنیدیم و خواندہ ایم
منزل تمام گشت و به پایاں رسید عمر
ماہم چنان در اقل وصف تو ماندہ ایم

ایک اور شاعر نے کہا۔

اے بروں از وهم و قال و قیل من
خاک برفق من و تئیل من

توحید، بندوں پر اللہ کا سب سے بڑا حق ہے: مذکورہ طریقے سے اللہ کو ماننا اور اس کی عبادت کرنا، یہ اللہ کا وہ حق ہے جو بندوں پر فرض ہے۔ جیسے ایک حدیث میں نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

«هَلْ تَذَرِّيْنَ حَقَّ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ؟ وَمَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ؟»
”کیا تو جانتا ہے اللہ کا بندوں پر اور بندوں کا اللہ پر کیا حق ہے؟“

حضرت معاذ فرماتے ہیں۔ میں نے کہا: اللہ وَ رَسُولُهُ أَعْلَمُ اللَّهُ أَوْ رَسُولُهُ؟ اس کا رسول بترجانتے ہے۔ ”آپ نے فرمایا:

«فَإِنَّ حَقَّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَحَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يُعَذَّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا» (صحیح البخاری،
الجهاد والسیر، باب اسم الفرس والحمار، ح: ۲۸۵۶ وصحیح مسلم، الإيمان، باب
الدلیل على أن من مات على التوحید ...، ح: ۳۰)

”بندوں پر اللہ کا حق یہ ہے کہ وہ صرف اس کی عبادت کریں اور اس کے ساتھ کسی بھی چیز کو شریک نہ ٹھرائیں اور اللہ کے ذمے بندوں کا حق یہ ہے کہ وہ ان کو عذاب نہ دے جو اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھرائیں۔“

یہ بندوں پر اللہ کا وہ حق ہے جو سب سے پہلے ہے، اس حق پر کوئی حق مقدم نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَقَضَى رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِنْتَسَنَا﴾ (الإسراء: ۲۳/۱۷)

”آپ کے رب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ عبادت صرف اس ایک اللہ کی کرنی ہے اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرنا ہے۔“

دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿قُلْ تَعَاذُوا أَتُلْ مَا حَرَمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا
وَبِالْوَالِدَيْنِ إِنْتَسَنَا﴾ (الأنعام: ۱۵۱/۶)

”آو! میں تمہیں وہ پڑھ کر سناؤں جو تمہارے رب نے تم پر حرام کیا ہے، (ایک حکم اس نے یہ دیا ہے) کہ تم اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھراو اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو۔“

تمام حقوق پر اس حق الہی کی اولیت و اولویت اور اس کے اساس دین ہونے کی وجہ ہی

سے نبی ﷺ کے کی تیرہ سالہ زندگی میں لوگوں کو صرف اسی توحید کی دعوت دیتے اور شرک سے لوگوں کو روکتے رہے۔ گویا تیرہ سال تک منصب نبوت کی ادائیگی کا محور، عقیدہ توحید کا اثبات اور معبدوں باطل کا انکار رہا۔

علاوہ ازیں قرآن کریم میں بھی اس موضوع کو بہت زیادہ اہمیت دی گئی ہے اور اس میں مختلف انداز سے اسے واضح کیا اور نکھارا گیا ہے۔ اسی طرح ہر نماز میں، چاہے وہ فرض ہو یا نفل، نمازی اللہ کی بارگاہ میں کھڑے ہو کر یہ اقرار و اعتراف کرتا ہے۔

﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ (الفاتحة: ۵)

”ہم تیری ہی عبادت کرتے اور تجوہ ہی سے مدد مانگتے ہیں۔“

یہ اقرار و اعتراف، توحید الوہیت یا توحید عبادت ہی کا اقرار ہے اور یہی توحید ہر انسان کی فطرت میں دیعیت رکھی گئی ہے یعنی ہر انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ اسی بات کو نبی ﷺ نے اس طرح بیان فرمایا ہے:

«مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا يُوْلَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ فَإِبْرَاهِيمَ يَهُوَدَانِهُ وَيَصْرَانِهُ وَيَمْجَسَانِهُ كَمَا تُسَجِّعُ الْبَهِيمَةُ بَهِيمَةً جَمِيعَهُ أَهْلُ تُحِشُّونَ فِيهَا مِنْ جَدْعَاءَ» (صحیح مسلم، القدر، باب معنی کل مولود ...، ح: ۲۶۵۸)

”ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے، پھر اس کے مال باپ اسے یہودی، نصرانی اور مجوہ (وغیرہ) بنالیتے ہیں۔ جیسے چوپائے کے بچے کو اس کی مال صحیح سالم جنتی ہے۔ کیا تم اس میں اس کا کوئی عضو کٹا ہوا دیکھتے ہو؟“

(اس حدیث کے راوی) پھر ابو ہریرہ فرماتے، کہ اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھ لو۔

﴿فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَنْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾ (الروم: ۳۰/۳۰)

”یہ اللہ کی فطرت ہے جس پر اس نے لوگوں کو پیدا کیا ہے، اللہ کی پیدائش میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔“

اس حدیث کی بنیاد پر ہی علماء کہتے ہیں کہ جہاں میں اصل چیز توحید ہے (کیونکہ یہ فطرت کی آواز ہے) اور شرک باہر سے مسلط چیز ہے جو شیطان کی نعموم کوشش کے نتیجے میں

انسان پر طاری ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَيَحْدَدُهُ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيًّا مُبَشِّرًا وَمُنذِرًا وَأَنْزَلَ عَلَيْهِمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا أَخْتَلَفُوا فِيهِ﴾ (البقرة ۲۱۳/۲)

”لوگ ایک ہی گروہ تھے (پھر وہ مختلف ہو گئے) تو اللہ نے نبیوں کو خوش خبریاں سنانے اور (اللہ کے عذاب سے) ڈرانے والا بنا کر بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب نازل کی ساتھ حق کے، تاکہ وہ لوگوں کے درمیان ان باتوں میں فیصلہ کریں جن میں وہ ایک دوسرے سے اختلاف کرتے ہیں۔“

دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَيَحْدَدُهُ فَاتَّخَلَفُوا﴾ (یونس ۱۹/۱۰)

”لوگ ایک ہی گروہ تھے، پھر وہ مختلف ہو گئے۔“

لوگ کس چیز میں متحد تھے؟ اسی عقیدہ توحید میں۔ بقول حضرت ابن عباس، حضرت آدم ﷺ سے لے کر حضرت نوح ﷺ تک، جو دس قرنوں پر محیط ہے، اسی دین اسلام پر لوگ قائم رہے۔ (تفہیر ابن کثیر) سب سے پہلے حضرت نوح ﷺ کی قوم میں شرک پیدا ہوا، جس کا سبب نیک لوگوں کی محبت میں غلو اور اپنے پیغمبر کی دعوت سے اعراض تھا۔ جب حضرت نوح ﷺ نے ان کو سمجھانے کی کوشش کی تو انہوں نے آپس میں ایک دوسرے سے کہا۔

﴿لَا نَذَرْنَا إِلَيْهَا كُلُّهُ وَلَا نَذَرْنَا وَدَّا وَلَا سُواعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴾ (نوح ۲۲/۷۱)

(نوح ۷۱/۲۲)

”تم اپنے معبودوں کو مت چھوڑنا اور نہ وہ سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو چھوڑنا۔“

حضرت ابن عباس ہی سے صحیح بخاری میں منقول ہے کہ مذکورہ پانچوں بت، قوم نوح کے پانچ نیک لوگوں کے نام تھے۔ جب یہ صالحین فوت ہو گئے تو شیطان نے ان کے دلوں میں یہ بات ڈالی کہ وہ ان کے مجتہے بن کر اپنی ان مجلسوں میں رکھ لیں جن میں وہ بیٹھا کرتے تھے، اور ان مجسموں کو ان صالحین کے ناموں ہی سے موسوم کریں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا

باب دوم : توحید کی حقیقت، قسمیں اور تقاضے

45

ہی کیا لیکن (یہ کام انہوں نے محض ان کی یاد کو تازہ رکھنے کے لیے کیا تھا) انہوں نے ان کی عبادت نہیں کی۔ البتہ جب ایک نسل ختم ہو گئی، تو پھر بعد میں آنے والوں نے ان مجسموں کی عبادت شروع کر دی۔

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ قوم نوح کے یہ پانچوں بت عرب میں بھی پوچھے جاتے رہے۔ چنانچہ وَذَ دُوْمَةُ الْجَنْدُلِ مِنْ قَبْلَةِ كَلْبٍ كَلْبٌ كَسَّاْعٌ، قَبْلَةُ هَذِيلٍ كَهَذِيلٍ، بِغُوثٍ، قَبْلَةُ مَرَادٍ، پھر سبَا کے نزدیک جرف میں بنو عظیف کا۔ یَعُوقُ قَبْلَةُ هَمَانٍ كَا اور نَسْرٍ، آلُ ذَوَالْكَلَاعِ كَشَّالٍ، حَمِيرٍ كَامْعَوْدٍ رہا۔ (صحیح بخاری، کتاب التفسیر، تفسیر سورۃ نوح، ح: ۳۹۲۰)

حضرت ابن عباس کے اس اثر سے یہ واضح ہوا کہ قوم نوح میں شرک کا آغاز صالح لوگوں کی محبت میں غلو کرنے سے ہوا۔ اس غلو محبت نے پہلے ان سے ان کی تصویریں اور ان کے مجتے تیار کر دائے، پھر ان کو اپنی بیٹھکوں اور دیواروں پر نصب کر دیا۔ یہی مجتے پھر قابل تعظیم اور قابل عبادت قرار پا گئے۔

یہی وجہ ہے کہ اسلام نے تصویریوں اور مجسموں کو حرام اور ناجائز قرار دیا ہے، کیونکہ یہ مجتے ہی ہر دور میں شرک کا ذریعہ رہے ہیں۔ آج بھی اس حقیقت کا مشاہدہ کیا جا سکتا ہے، جاہل عوام آج بھی پیروں، فقیروں اور حقیقی و مصنوعی بزرگوں حتیٰ کہ ننگ دھرنگ ملنگوں کی تصویریوں کو گھروں اور دکانوں میں سجا کر رکھنے کو برکت کا باعث سمجھتے ہیں اور ان کی اس طرح تعظیم کرتے ہیں جیسے مشرکین اپنے معبودوں کی تعظیم بجالاتے ہیں۔ یہ تعظیم بے جا اور غلو محبت ہی عوام کو بتدریج شرک کی طرف لے جاتا ہے اور پھر وہ ان فوت شدگان ہی کو حاجت روا، مشکل کشا اور نافع و ضار سمجھتے لگ جاتے ہیں۔ فَعَوْذَ بِاللَّهِ مِنْ هَذَا الْغَلُو و فساد العقيدة۔



شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرِكَ بِهِ، وَغَفْرَانًا مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ وَمَن يُشْرِكَ بِاللَّهِ فَقَدِ أَفْرَطَ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ (النساء: ٤٨)

”بے شک اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا، اس کے علاوہ جو گناہ ہوں گے تو وہ جس کے لئے چاہے گا، معاف فرمادے گا اور جو اللہ کے ساتھ شرک کا ارتکاب کرتا ہے تو یقیناً اس نے ایک بست پڑا گناہ (بہتان) باندھا۔“

ایک دوسرے مقام پر اللہ نے فرمایا:

﴿إِنَّمَا مَن يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهَ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا أَنْوَهَ إِلَّا سَارُوا مَا لِظَلَالِيْمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ (المائدہ: ٥٧)

” بلاشبہ جو اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہے، تو یقیناً اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے، اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے اور خالموں (مشرکوں) کے لئے کوئی مددگار نہیں ہو گا۔“

اس قسم کی متعدد آیات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے شرک کی مذمت کی ہے، اسے ظلم عظیم قرار دیا ہے اور اسکی وجہ سے تمام اعمال کے باطل ہونے کی خبر دی ہے۔ شرک کی اتنی مذمت کیوں کی گئی ہے؟ اسلئے کہ یہ ناقابل معافی جرم ہے، اگر ایک مشرک نے دنیا ہی میں شرک سے توبہ نہ کی اور توحید کا راستہ نہ اپنایا اور شرک کرتے کرتے ہی فوت ہو گیا تو اس کیلئے معافی کی کوئی صورت نہیں، اس کیلئے جہنم کی وائی سزا ہے۔ جیسے کافر، اللہ کو نہ ماننے والا ہمیشہ جہنم میں رہے گا، ایسے ہی اللہ کو ماننے کے باوجود شرک کرنے والا ہمیشہ جہنم میں رہے گا، ان دونوں کو جہنم کے عذاب سے کبھی نجات نہیں ملے گی۔ یہی وجہ ہے کہ ہر

نبی نے آکر اپنی قوم کو سب سے پہلے توحید ہی کا درس دیا اور اسے شرک سے روکا، جیسا کہ قرآن میں صراحت ہے۔

شرک کیا ہے؟ جب شرک کی سزا دائی جنم ہے اور تمام انبیاء نے رد شرک ہی کو سب سے زیادہ اہمیت دی۔ تو ضروری ہے کہ ہم معلوم کریں کہ شرک کیا ہے؟

دو خالقوں اور دو معبودوں کا عقیدہ

شرک کی پہلی قسم : شرک کا ایک مطلب تو ہے، ذات کے اعتبار سے مختلف الہ (معبود اور کائنات میں تصرف کرنے کا اختیار رکھنے والے) تسلیم کرنا۔

یعنی یہ عقیدہ رکھا جائے کہ کائنات کا خالق و مالک اور اس کا مددبر و منتظم ایک معبود نہیں ہے، بلکہ کئی معبود ہیں۔ جیسے مجوسیوں (آتش پرستوں) کا عقیدہ تھا اور ہے کہ کائنات میں خالق دو ہیں، ایک شرکا خالق، دوسرا خیر کا۔ ایک ظلمت کا خالق، دوسرا نور کا۔

اللہ تعالیٰ نے اس عقیدے کی نفی فرمائی اور فرمایا کہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ ہر چیز کا خالق صرف ایک ہی ہے اور مددبر و منتظم بھی صرف وہی ایک۔ کیونکہ اگر کائنات میں دو الہ (معبود) ہوتے اور اس میں دونوں کا تصرف اور ارادہ کا فرما ہوتا تو یہ نظام عالم اس طرح کبھی درست نہ رہتا جیسے وہ ہزاروں سال سے ہے۔ چند سورج کا طلوع و غروب، رات اور دن کا آنا جانا، موسموں کا تغیر و تبدل، کبھی بہار، کبھی خزان، سردی گرمی، سردیوں میں دنوں کا چھوٹا اور راتوں کا لمبا ہو جانا اور گرمیوں میں اس کے بر عکس دنوں کا لمبا اور راتوں کا چھوٹا ہو جانا۔ یہ نظام عالم ہزاروں سال سے یوں ہی قائم چلا آ رہا ہے، اس میں کبھی تبدیلی آئی ہے نہ اس میں کوئی گز بڑ ہوئی ہے اور نہ اس کے درمیان کبھی کوئی تصادم ہی ہوا ہے۔ یہ یکسانیت، استحکام اور ہر چیز کی استواری، اس بات کی دلیل ہے کہ اس کائنات کا پیدا کرنے والا بھی ایک ہے اور اس میں نظم و تصرف بھی اسی کا کار فرما ہے۔ نہ اس کی تخلیق میں کسی اور کسی شرکت ہے نہ اس کی تدبیر و انتظام میں کسی اور کا حکم چلتا ہے۔ کیونکہ خالق اگر ایک کی بجائے دو یا اس سے زیادہ ہوتے تو یہ استحکام و استواری کبھی نہ ہوتی۔ قرآن نے اس کو

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

48

یوں بیان فرمایا:

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (الأنبياء، ٢١/٢٢)

”اگر آسمان و زمین میں اللہ کے سوا کوئی اور بھی معبد ہوتے تو آسمان و زمین کا یہ نظام خراب ہو جاتا۔“

یعنی اگر واقعی آسمان و زمین میں دو یا اس سے زیادہ معبد ہوتے تو کائنات میں تصرف کرنے والی کئی ہستیاں ہوتیں، مختلف معبدوں کا ارادہ و شعور کا فرما ہوتا اور جب ایسا ہوتا یعنی کئی ہستیوں کا ارادہ اور فیصلہ کائنات میں چلتا تو یہ نظم کائنات اس طرح قائم رہے ہی نہیں سکتا تھا جو ابتدائے آفرینش سے بغیر کسی ادنیٰ توقف کے قائم چلا آ رہا ہے۔ کیونکہ ان کا ارادہ ایک دوسرے سے نکلا رہا تھا، ان کی مرضی کا آپس میں تصادم ہوتا، ان کے اختیارات ایک دوسرے کی مخالف سمت میں استعمال ہوتے، جس کا نتیجہ اہتری اور فساد کی صورت میں رونما ہوتا اور اب تک ایسا نہیں ہوا تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ کائنات میں صرف ایک ہی ہستی ہے جس کا ارادہ و مشیت کا فرما ہے، جو کچھ بھی ہوتا ہے، صرف اور صرف اسی کے حکم پر ہوتا ہے، اس کے دینے ہوئے کو کوئی روک نہیں سکتا اور جس سے وہ اپنی رحمت روک لے، اس کو کوئی دینے والا نہیں۔ ایک دوسرے مقام پر اللہ نے فرمایا:

﴿مَا أَنْهَدَ اللَّهُ مِنْ وَلَيْلٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٌ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِنْدِيمٍ بِمَا

خَلَقَ وَلَعْلَةً بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ (المؤمنون، ٢٣/٩١)

”اللہ کی کوئی اولاد نہیں ہے اور نہ اس کے ساتھ کوئی دوسرا معبد ہی ہے، اگر ایسا ہوتا تو ہر معبد اپنی پیدا کرده چیز کو خود لے جاتا (اور اس میں اپنی مرضی سے تصرف کرتا) اور ان میں ایک دوسرے پر چڑھ دوڑتا۔“

مطلوب ان دونوں آیتوں کا یہ ہے کہ جب نظم عالم میں آج تک کوئی اختلال و فساد رونما نہیں ہوا تو مان لینا چاہیے کہ کائنات میں خالق و مالک اور مدیر و منتظم ایک ہی اللہ ہے، اس کا انکار بد اہست اور روز روشن جیسی حقیقت کا انکار ہے۔

شرک کی دوسری اور عام قسم: شرک کی دوسری قسم، جو عام ہے، اللہ کی ذات میں تو

نہیں، اس کی صفات میں دوسروں کو شریک کرنا ہے، جیسے عالم الغیب ہونا۔ دُور اور نزدیک سے ہر ایک کی فریاد سن لینا، ماورائے اسباب طریقے سے نفع نقصان پہنچانے پر قادر ہونا، وغیرہ۔ یہ سب اللہ کی خاص صفات ہیں، اللہ کے سوا کوئی بھی ان صفات کا حامل نہیں ہے، نہ کوئی نبی، نہ کوئی ولی، نہ کوئی اور ہی۔ اگر کوئی اللہ کے سوا کسی کو عالم الغیب سمجھتا ہے، ہر ایک کی فریاد سننے پر اور مافق الاسباب طریقے سے نفع نقصان پہنچانے پر قادر سمجھتا ہے، تو گویا اس نے اللہ کی صفات دوسروں میں مان کر انکو اللہ کا شریک قرار دے لیا۔

اسی طرح عبادت کا حقن صرف ایک اللہ کا ہے، عبادت کی تمام قسمیں اسی کے لئے ہیں، نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، اس کے سامنے دست بستہ تعظیماً کھڑے ہونا، نذر و نیاز دینا، اس سے دعائیں کرنا، مافق الاسباب طریقے سے اس کی گرفت سے ڈرنا اور اس سے امیدیں وابستہ کرنا وغیرہ۔ یہ سب عبادت کی قسمیں ہیں جو صرف اللہ کے لئے خاص ہیں۔ اس لئے نماز بھی صرف اللہ کے لئے پڑھی جاسکتی ہے، نیاز بھی اسی کے نام کی دی جاسکتی ہے، تعظیم کے طور پر دست بستہ قیام بھی اسی کا حق ہے، دعائیں مانگنا اور استغاثہ کرنا بھی اسی سے جائز ہے۔

ان میں سے کوئی کام بھی کسی اور کیلئے کیا جائے گا، تو وہ شرک ہو جائے گا اور یہ شرک توحید الہیت میں ہو گا۔ شرک کی یہ دوسری قسم بہت عام رہی ہے۔ مشرکین عرب کا شرک بھی یہی تھا۔ ہندو، جو مورتیوں کے پچاری ہیں، انکا شرک بھی یہی ہے اور آج کل کے نام نہاد مسلمانوں کے اندر بھی اس شرک کے مظاہر عام ہیں۔ اس شرک کے مرکب توحید ربوبیت کے قائل رہے ہیں اور ہیں۔ توحید ربوبیت کا مطلب ہے کہ اس کائنات کا خالق و مالک اور سب کا پانہار صرف ایک اللہ ہے۔ چنانچہ قرآن میں صراحت ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

﴿ قُلْ لَمَّاً أَلَّا رُضُّ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾^{٨١} سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾٨٢﴾ قُلْ مَنْ رَبُّ الْسَّمَاوَاتِ الْشَّمْسِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴾٨٣﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَنْقُوْنَ ﴾٨٤﴾ قُلْ مَنْ يَدْعُو مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُحْكِمُ وَلَا يُحْكَمُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾٨٥﴾

سَيَقُولُونَ رَبُّهُمْ (الْمُؤْمِنُونَ ٢٣/٨٩)

”ان سے پوچھئے! زمین اور جو کچھ اس میں ہے، کس کا ہے؟ اگر تم علم رکھتے ہو؟ تو وہ جواب دیں گے۔ (یہ سب) اللہ کا ہے..... ان سے پوچھئے، ساتوں آسمانوں کا رب اور عرش عظیم کا رب کون ہے؟ تو وہ یقیناً کہیں گے، اللہ ہی ہے..... ان سے پوچھئے! کون ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے؟ اور وہی سب کو پناہ دیتا ہے، اس کے مقابلے میں کسی کو پناہ نہیں دی جاسکتی، تو وہ یہی کہیں گے کہ یہ سب کام اللہ ہی کے ہیں.....“

﴿ قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْنَ يَمْلِكُ السَّمَاءَ وَالْأَبْرَاجَ وَمَنْ يُنْزِلُ الْحَقَّ مِنَ الْمَيْتَ وَيُخْرِجُ الْمَيْتَ مِنَ الْحَقِّ وَمَنْ يُدْرِكُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ رَبُّهُمْ (یونس ٣١/١٠)

”پوچھئے! کون ہے جو تمہیں آسمان و زمین سے روزی پہنچا رہا ہے؟ یا کون ہے جو مالک ہے (تمہارے) کانوں اور آنکھوں کا؟ اور کون ہے جو نکالتا ہے زندہ کو مژده سے اور نکالتا ہے مژده کو زندہ سے؟ اور کون ہے جو تدبیر کرتا ہے سارے کاموں کی؟ تو وہ (ان سب کے جواب میں) کہیں گے، اللہ۔“

﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ رَبُّهُمْ اللَّهُ ﴾

(الزمر ٣٩/٣٨)

”اگر آپ ان سے پوچھیں کہ کس نے پیدا کئے آسمان اور زمین؟ تو ضرور کہیں گے، اللہ نے۔“ قرآن کریم کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ مشرکین عرب مانتے تھے کہ آسمان و زمین کا خالق اللہ ہے، روزی رسول اللہ ہے، کائنات کی تدبیر کرنے والا اللہ ہے، زندگی دینے اور موت سے ہمکنار کرنے والا اللہ ہے اور ہر چیز کا اختیار اسی کے پاس ہے۔ جب وہ یہ سب کچھ مانتے تھے، تو پھر وہ مشرک کیوں قرار پائے؟ اسی لئے کہ وہ صرف توحید روہیت کو مانتے تھے اور توحید الوہیت کے قائل نہیں تھے اور خدائی اختیارات و اوصاف میں اور اس کے حق عبادات میں دوسروں کو شریک مانتے تھے، اس لئے اللہ نے ان کو مشرک قرار دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صرف توحید روہیت کو مان لینا کافی نہیں ہے، اس کے قائل تو

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

51

بشرکین عرب بھی تھے۔ توحید روایت کے ساتھ توحید الوہیت کا مانا بھی ضروری ہے، جب تک توحید الوہیت کو نہیں مانا جائے گا، توحید کے تقاضے پورے نہیں ہوں گے۔ یعنی یہ تسلیم کیا جائے کہ جس طرح وہ ذات کے اعتبار سے واحد ہے، اسی طرح صفات کے اعتبار سے بھی یکتا ہے، اس کی صفات کسی کے اندر نہیں پائی جاتیں۔ اسی طرح عبادت کی تمام قسموں کا مستحق بھی صرف اور صرف وہی ہے جس طرح نماز، اللہ کے سوا کسی کے لئے نہیں پڑھی جاسکتی روزہ، اللہ کے سوا کسی کے لئے نہیں رکھا جاسکتا، اسی طرح نذر و نیاز بھی اللہ کے نام کے سوا کسی کے لئے نہیں دی جاسکتی کیونکہ نذر بھی عبادت ہے، دعا بھی اللہ کے سوا کسی سے نہیں مانگی جاسکتی، کیونکہ دعا بھی عبادت ہے۔ نبی ﷺ کا فرمان ہے: ((الدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ)) طواف بھی بیت اللہ کے سوا، کسی اور جگہ کا نہیں کیا جاسکتا۔

افسوس ہے کہ آج مسلمانوں کی ایک بہت بڑی اکثریت بھی بشرکین عرب کی طرح توحید روایت کی تو قائل ہے، لیکن توحید الوہیت کی منکر ہے، اس لئے وہ مافق الاصاب طریقے سے غیر اللہ سے بھی امیدیں وابستہ کرتی ہے، غیر اللہ کے نام کی بھی نذر و نیاز دیتی ہے غیر اللہ سے بھی استمداد و استغاثہ کرتی ہے۔ قبروں کا طواف کرتی ہے، بہت سے لوگ قبروں کو سجدہ تک کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ غیر اللہ میں بھی اللہ والی صفات تسلیم کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ شرک ہے۔

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدا سے نو میدی
مجھے بتا تو سی اور کافری کیا ہے؟ (علامہ اقبال)

کیا مسلمانوں کو ان کے مشرکانہ عقائد کی وجہ سے
شرک نہیں کہا جاسکتا؟ ایک مغالطہ کی وضاحت

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے ملک میں جو لوگ آستانوں اور قبروں پر جا کر استغاثہ و استمداد کرتے، حتیٰ کہ ان کی قبروں کو سجدے تک کرتے ہیں، انہیں مشرک نہیں کہا جاسکتا، یا انہیں مشرک نہیں کہنا چاہئے، ان کا استدلال یہ ہے کہ قرآن نے مشرکین کی اصطلاح صرف

اہل مکہ اور عرب کے دیگر مشرکین کے لئے استعمال کی ہے اور یہود و نصاریٰ کو اہل کتاب کہا ہے، حالانکہ ان کے عقیدے بھی مشرکانہ ہی تھے، لیکن ان کو قرآن مجید میں اللہ نے مشرک کے لفظ سے مخاطب نہیں فرمایا۔ یہ استدلال علمی لحاظ سے اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتا۔ کیونکہ نزول قرآن کے وقت جو فرقے تھے، وہ دیسے تو سارے ہی کافر اور مشرک تھے، اللہ تعالیٰ سب کے لئے کفار و مشرکین کے الفاظ استعمال فرماسکتا تھا اور واقعات کے اعتبار سے یہ صحیح ہوتا۔ لیکن اللہ نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں؟ کیا اس کی وجہ یہ تھی کہ یہود و نصاریٰ عقیدے کے لحاظ سے مشرک نہیں تھے؟ اور صرف بتوں کے پچاری عرب ہی مشرکانہ عقیدوں کے حامل تھے؟ یقیناً یہ وجہ نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ کے مشرکانہ عقیدوں کی وضاحت خود قرآن نے کی ہے۔ کیا حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ حضرت مریم کو الہ (معبود) مانتا مشرکانہ عقیدہ نہیں ہے؟ کیا اللہ کی بابت یہ کہنا کہ وہ ”تین (خداوں) میں سے تیرا ہے“ مشرکانہ عقیدہ نہیں ہے؟ حضرت عزیز اور حضرت مسیح کو اللہ کا بینا قرار دینا مشرکانہ عقیدہ نہیں ہے؟ اور کیا قرآن نے ان کے ان عقیدوں کو لفظ کفر سے تعبیر نہیں کیا ہے؟ اگر ان باتوں کا جواب اثبات میں ہے (اور یقیناً اثبات میں ہے، کیونکہ یہ سب قرآن میں مذکور ہے) تو پھر سوال یہ ہے کہ ان کے مذکورہ عقیدوں کی وجہ سے یہود و نصاریٰ کو مشرک اور کافر کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کافر کا لفظ تو ان کے لئے صراحتہ قرآن میں بھی استعمال ہوا ہے۔ گویا اصل سوال یہ رہ گیا، انہیں مشرک کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

ہمارا جواب یہ ہے کہ مذکورہ عقیدے مشرکانہ ہیں، اس لئے ان عقیدوں کے حاملین بھی یقیناً اسی طرح مشرک ہیں، جیسے لات و عزیزی کے پچاری مشرک تھے۔ اب یہ سوال سامنے آتا ہے کہ پھر قرآن نے ان کو صراحت کے ساتھ مشرک کیوں نہیں کہا؟ اور انہیں مشرکین عرب کے مقابلے میں اہل کتاب کے الفاظ سے کیوں مخاطب کیا؟ ہمارے ناقص فہم کے مطابق اس کی اصل وجہ تمام موجود فرقوں کا امتیاز اور تشخیص تھا، اگر سب کیلئے ایک ہی لفظ ”مشرک“ استعمال کیا جاتا، تو کسی بھی فرقے کا امتیاز باقی نہ رہتا، جب کہ اللہ کی مشیت، ان کے امتیاز کو باقی رکھنا تھی۔ یہود و نصاریٰ کا امتیاز یہ تھا کہ وہ اللہ اور رسولوں کے ماننے والے تھے، انہیں آسمانی

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

53

کتابوں سے بھی نوازا گیا تھا، لیکن اس کے باوجود وہ عمل و اعتقاد کی خرایوں میں مبتلا ہو گئے۔ انہیں بار بار اہل کتاب کے لفظ سے خطاب کرنے میں یہی حکمت تھی کہ انہیں ان کے جرم اور معصیت و طغیان کی شناخت و قباحت کو زیادہ سے زیادہ نمایاں کر کے دکھلایا جاتا اور وہ اسی طرح ہو سکتا تھا کہ انہیں یاد دلایا جاتا کہ تم لوگوں نے اہل کتاب ہونے کے باوجود یہ یہ کیا اور اس اس قسم کے عقیدے گھر لئے، جو صریحاً کفر ہیں۔ اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ ان کے اندر شرک نہیں پایا جاتا تھا اور اس اعتبار سے وہ مشرک نہیں تھے۔ یقیناً جس طرح وہ کافر تھے، مشرک بھی تھے۔ انہیں اہل کتاب صرف عربوں سے ممتاز کرنے کیلئے کہا گیا، جیسے عربوں کو قرآن نے اُمی بھی کہا، کیونکہ ان کی اکثریت ان پڑھ تھی، جب کہ اہل کتاب میں تعلیم و تعلم کا سلسلہ قائم تھا، اس لئے انہیں اُمی نہیں کہا گیا۔ اس کی وجہ اس معاملے میں دونوں کا اپنا اپنا امتیاز تھا، عرب بالعموم ان پڑھ تھے اور اہل کتاب کی اکثریت پڑھی لکھی۔ اس لئے ایک کو اہل کتاب اور دوسرے کو اُمی کہا گیا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ عربوں میں کوئی بھی پڑھا لکھا نہ تھا یا اہل کتاب میں کوئی ان پڑھ نہ تھا، یہ عمومی اعتبار سے ان کا ایک تشخض تھا جس کو اللہ نے ایک حکمت و مصلحت کے تحت باقی رکھا۔ اس سے قطعاً یہ مفہوم اخذ نہیں کیا جا سکتا کہ اہل کتاب کو مشرک نہیں کہا جا سکتا۔ اسکو ایک اور مثال سے یوں سمجھا جا سکتا ہے۔ قرآن میں ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ (الحج ٢٢/١٧)

”بے شک جو لوگ ایمان لائے اور جو یہودی ہوئے اور صابئین اور نصاری اور مجوس اور وہ لوگ جنوں نے شرک کیا، اللہ قیامت کے دن ان کے درمیان فیصلہ فرمائے گا۔“

یہاں اللہ تعالیٰ نے ان تمام گروہوں کا الگ الگ نام لیا، جو نزول قرآن کے وقت عرب یا اس کے قرب و جوار میں تھے اور امتیازی ناموں سے معروف تھے، ان میں اہل ایمان اور یہود و نصاری کے علاوہ صابئین اور مجوس کا نام بھی ہے، ”صابئین“ فرشتوں اور ستاروں کے پھرائی تھے۔ مجوس، سورج پرست اور آتش پرست تھے، بلکہ مجوس دو خالق مانتے تھے، ایک

نور اور خیر کا خالق اور شر کا خالق اور یہ دنیا کا واحد فرقہ ہے جو ذات کے اعتبار سے تعدد اللہ کا قائل ہے۔ ورنہ دیگر تمام مشرکین ذات کے اعتبار سے ایک ہی اللہ کے قائل رہے ہیں، وہ صرف صفات کے اعتبار سے دوسروں کو خدا تعالیٰ اختیارات کا حامل سمجھتے تھے، جیسے آج کل کے قبر پرست ہیں۔ گویا دنیا میں اصل اور سب سے بڑے مشرک جوں تھے اور ہیں، لیکن قرآن نے ان کا ذکر مشرکوں کے ساتھ نہیں کیا، بلکہ ان کے امتیازی نام سے ان کا ذکر کیا، صابئین کا بھی ان کے امتیازی نام سے ذکر کیا اور ان سب کا نام لینے کے بعد فرمایا، «وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا» (اور وہ لوگ جنہوں نے شرک کیا)، یعنی بتوں کے پیچاریوں کو الگ مشرکین کے لفظ سے یاد کیا، جب کہ صابئین بھی ستارہ پرست اور جوں بھی سورج پرست و آتش پرست تھے اور اس اعتبار سے یقیناً یہ بھی پکے مشرک تھے، لیکن اس کے باوجود قرآن نے ان کا ذکر مشرکین سے الگ کیا۔ کیا اس سے یہ استدلال صحیح ہو گا کہ صابئین اور جوں مشرک نہیں ہیں یا انہیں مشرک نہیں کہا جا سکتا، کیونکہ قرآن نے ان کے لئے مشرکین کی اصطلاح استعمال نہیں کی؟

اگر صابئین اور جوں اپنے عقیدوں کے اعتبار سے مشرک ہیں اور انہیں مشرک کہا جا سکتا ہے، حالانکہ قرآن نے انہیں مشرک نہیں کہا، بلکہ مشرکین سے الگ ان کا ذکر کیا ہے۔ تو یقیناً یہود و نصاریٰ کو بھی ان کے عقیدوں کی بنا پر مشرک کہا جا سکتا ہے، گو قرآن نے ان کا ذکر مشرکین سے الگ کیا ہے۔ کیونکہ امتیاز کے لئے الگ الگ نام لینا ضروری تھا۔ اسی طرح جو نام نہاد مسلمان مشرکانہ عقائد و اعمال میں بتلا ہیں، وہ مسلمانوں میں شمار ہونے کے باوجود مشرک کیوں نہیں ہو سکتے؟ یا انہیں مشرک کیوں نہیں کہا جا سکتا؟

یہ ساری گفتگو ہم نے یہ تسلیم کرتے ہوئے کی ہے کہ قرآن نے یہود و نصاریٰ کو مشرک نہیں کہا ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ دعویٰ بھی مکمل طور پر صحیح نہیں ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ صراحتاً انہیں مشرک نہیں کہا گیا، لیکن قرآن نے اسکے مشرک ہونے کی طرف واضح اشارہ ضرور کیا ہے، دیکھئے قرآن نے کہا:

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِبْرَاهِيمَ وَقَالُوا

باب سوم: شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

55

الْمَسِيحُ يَنْبَغِي لِإِسْرَائِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّمَا مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهَ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَاوَنَهُ الْنَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴿٧٢﴾

(المائدة/٥٥)

”یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا، جنہوں نے کہا کہ مسیح ابن مریم ہی اللہ ہے۔ اور مسیح نے کہا، اے بنا اسرائیل! اللہ کی عبادت کرو، جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے۔ بلاشبہ جو اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہے، تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے اور ظالموں (مشرکوں) کا کوئی مددگار نہیں ہو گا۔“

قرآن کریم کی اس آیت کا سیاق واضح کر رہا ہے کہ مسیحیوں کا عقیدہ ابغیت مسیح جیسے کفر ہے، وہ شرک بھی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ کفر کے لئے صریح لفظ استعمال کیا گیا ہے، جب کہ شرک کے لئے تعریض و کنایہ کا انداز اپنایا گیا ہے۔ اگر ابغیت مسیح کا عقیدہ شرک نہ ہوتا یا کم از کم یہ کہا جائے کہ قرآن نے اسے شرک سے تعبیر نہیں کیا ہے، تو یہاں ﴿مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ﴾ کہنے کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا۔ یہ عقیدہ شرک ہے، تب ہی تو اللہ نے اس عقیدے کو کفر سے تعبیر کر کے شرک کی سزا بیان فرمائی ہے، ورنہ یہ کہا جاتا ﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ... وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ﴾ کی جگہ ﴿وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ﴾ کہہ کر واضح کر دیا گیا کہ کسی کا انتیازی نام کچھ بھی ہو، لیکن اگر اس کے عقیدہ و عمل میں شرک کی آمیزش پائی جائے، تو اس کے عقیدے کو شرک اور خود اس کو مشرک کہا جا سکتا ہے، اسی لئے قرآن نے یہاں ان کو ظالم سے بھی تعبیر کیا ہے جو یہاں یقیناً مشرک ہی کے معنی میں ہے۔ اسی طرح قرآن کریم کی دوسری آیت ہے:

﴿أَنْخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَكْنَهُمْ أَرْبَكَابَا مِنْ دُورِنَ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ أَبْنَ مَرِيَمَ وَمَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَيْهَا وَاحْدَاءِ لَآ إِلَهٌ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُمْ كَمَا يُشْرِكُونَ ﴾ (التوبہ/٩٤)

”ان یہود و نصاریٰ نے اپنے علماء اور درویشوں کو، اللہ کے سوا رب بنا بیا اور مسیح ابن مریم کو بھی، حالانکہ انہیں حکم تو یہ دیا گیا تھا کہ وہ صرف ایک إلہ کی عبادت کریں، جس

کے سوا کوئی اللہ نہیں، وہ پاک ہے ان چیزوں سے جن کو وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔“

یہاں بھی قرآن کے سیاق سے صاف واضح ہو رہا ہے کہ یہود و نصاریٰ کا اپنے علماء کو رب بنا لینا اور (عیسائیوں کا) مسیح ابن مریم کو رب بنا لینا شرک ہے، اس شرک سے اللہ تعالیٰ پاک ہے اور جب ان کا یہ عقیدہ شرک ہے جس سے اللہ تعالیٰ براءت کا اظہار فرمائے ہے، تو یہود و نصاریٰ یقیناً مشرک ہوئے۔ اس لئے جب بھی ان کے فساد عقیدہ کی بات ہو گی، تو ان کے فاسد عقیدے کو شرک اور خود ان کو مشرک کہا جائے گا، گو اصطلاح یا امتیاز کے طور پر انہیں بالعموم اہل کتاب ہی کے الفاظ سے موسم کیا جائے۔ یہ بالکل ایسے ہی ہے، جیسے بدکاری کے مرتكب کو زانی، چوری کرنے والے کو چور، ڈاکہ مارنے والے کو ڈاکو کہا جاتا ہے چاہے وہ کوئی بھی ہو، دنیا کے کسی بھی مذہب سے اس کا تعلق ہو۔ اسی طرح جو بھی مشرکانہ عقیدہ و عمل کا حامل اور مرتكب ہو گا، اس کے عقیدہ و عمل کو شرک اور خود اسے مشرک کہا جائے گا، چاہے وہ کوئی بھی ہو اور کسی بھی مذہب سے اس کا تعلق ہو۔

باقی رہا مسئلہ کہ جہالت یا ناسکی کی وجہ سے اسے کچھ رعایت مل سکتی ہے یا نہیں؟ اس کی بابت ہم کچھ نہیں کہہ سکتے، یہ اس کا معاملہ اللہ کے ساتھ ہے، جس کا فیصلہ وہ روز قیامت ہی فرمائے گا۔ علماء کی ذمے داری بلاغ مبین (کھول کر بیان کر دینا) ہے اور اس بلاغ مبین میں یہ بات بھی شامل ہے کہ جو عقیدہ یا عمل جیسا ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں، اس پر تاویلات کا پروہ ڈالیں نہ مصلحت کا نقاب۔ وہ حلال ہے یا حرام، سنت ہے یا بدعت، شرک ہے یا توحید؟ ہر عمل کی وضاحت علماء کا منصب فریضہ ہے، تاکہ لوگ حلال کو اختیار کریں، حرام سے بچیں، سنت پر عمل کریں، بدعت سے گریز کریں اور شرک سے بچیں اور توحید کا راستہ اپنائیں۔

کیا امت مسلمہ شرک کا ارتکاب نہیں کرے گی؟

ایک اور مغالطے کی وضاحت

ایک اور بات یہ کہی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”مجھے تم سے یہ

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

57

اندیشہ نہیں ہے کہ تم میرے بعد شرک کر دے گے، البتہ یہ اندیشہ ضرور ہے کہ تم دنیا میں، ایک دوسرے کے مقابلے پر، رغبت کر دے گے۔ ”صحیح بخاری‘ الجنائز‘ باب الصلاة علی

الشهید‘ ح: ۱۳۲۲

جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت کے شرک میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں، تو اس کا مطلب ہے کہ مسلمان مشرکانہ عقائد و اعمال میں مبتلا ہی نہیں ہوں گے، پھر انہیں مشرک کیوں کر کما جا سکتا ہے؟

جہاں تک اس فرمانِ رسول کا تعلق ہے، بلاشبہ صحیح ہے۔ اس حدیث کی صحت میں کوئی شک نہیں۔ لیکن اس حدیث کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ امت محمدیہ کا کوئی فرد بھی کبھی شرک کا ارتکاب نہیں کرے گا۔ کیونکہ دوسری متعدد احادیث میں آپ نے اپنی امت کے افراد کے بھی شرک میں ملوث ہونے کی پیش گوئی فرمائی ہے۔ (ملاحظہ ہو: صحیح بخاری‘

الفتن‘ ح: ۲۹۰، صحیح مسلم‘ الفتن‘ ح: ۲۹۷)

سند کے لحاظ سے یہ روایات بھی صحیح ہیں۔ اب یا تو ان دونوں صحیح روایات میں تعارض تسلیم کیا جائے؟ یا پھر ان کا مطلب ایسا لیا جائے کہ ان کے مابین تعارض نظر نہ آئے۔ ہمارے نزدیک یہ دوسرا نقطہ نظر ہی صحیح ہے، کیونکہ دو صحیح حدیثوں میں حقیقی تعارض ہو ہی نہیں سکتا، جو ظاہری تعارض نظر آتا ہے، وہ اپنی ہی کم فہمی کا نتیجہ ہوتا ہے، حقیقت میں تعارض نہیں ہوتا اور محدثین ان میں ایسی تطبیق دے لیتے ہیں کہ دونوں روایات اپنے اپنے محل میں ٹھیک بیٹھ جاتی ہیں۔

اول الذکر حدیث کی بابت بھی محدثین نے وضاحت فرمائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان صحابہ کرام کے متعلق ہے، یہ آپ نے اپنی ساری امت کی بابت نہیں، بلکہ صرف صحابہ کی بابت فرمایا ہے۔ کہ مجھے ان سے شرک کا اندیشہ نہیں۔ ضمیر خطاب میں خطاب، صحابہ سے ہے، ساری امت سے نہیں۔ اور اگر اسے ساری امت سے متعلق مانا جائے تو مطلب ہو گا کہ ساری امت شرک میں مبتلا نہیں ہوگی، بلکہ اگر کچھ لوگ شرک کریں گے، تو ایک گروہ توحید پر ضرور قائم رہے گا اور اس کی طرف دعوت دے گا۔ چنانچہ اہل توحید و

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے ؟

58

اہل سنت کا ایک گروہ ایسا چلا آ رہا ہے اور اب بھی ہے کہ وہ مشرکانہ عقائد و اعمال سے پاک اور توحید و سنت پر قائم ہے اور اہل توحید و اہل حق کا یہ گروہ قیامت تک موجود رہے گا۔

دیگر ارشاداتِ رسول کی روشنی میں زیر بحث نکتے کی وضاحت : علاوہ ازیں سد باب کے طور پر نبی کریم ﷺ نے اپنی امت کو بہت سی ایسی تنبیہات فرمائی ہیں جن کا مقصد امت کو شرک سے بچانا اور عقیدہ توحید کی حفاظت کرنا ہے۔ اگر امت مسلمہ کا شرک میں بتلا ہونے کا اندیشہ ہی نہ ہوتا تو ان تنبیہات اور اندادی احکام کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ نبی ﷺ کے ان تنبیہی احکام سے بھی اس امر کی وضاحت ہوتی ہے کہ انسانی کمزوریوں اور سابقہ امتوں کے طرزِ عمل کے پیش نظر یقیناً آپ کے سامنے یہ اندیشہ رہا کہ آپ کی امت بھی شرک کی ولدی میں پھنس سکتی ہے۔ چنانچہ اس سے بچنے کے لیے آپ نے حسب ذیل باتوں کی بطور خاص تاکید فرمائی۔

① آپ نے اپنی شان اور مدحت و تعریف میں غلوکرنے سے منع فرمایا، کیونکہ یہ چیز عقیدت مندوں کو مددوں کی عبادت کرنے تک پہنچا دیتی ہے۔ جیسے عیسائیوں کے ہاں ہوا، انسوں نے حضرت عیسیٰ اور حضرت مریم کی شان میں غلو کیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ دونوں عبد سے معبد بن گئے۔ اس لیے نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

«لَا تُطْرُوْنِي كَمَا أَطْرَتِ النَّصَارَى إِبْنَ مَرْيَمَ فَإِنَّمَا أَنَا عَبْدُهُ، فَقُولُواْ: عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ» (صحیح البخاری، احادیث الانبیاء، باب قول الله تعالى «وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُرِيمَ»، ح: ٣٤٤٥)

”تم مجھے میری حد سے اس طرح نہ بڑھانا جیسے عیسائیوں نے ابن مریم (حضرت عیسیٰ) کو بڑھا دیا، پس میں تو صرف اس کا بندہ ہوں، تو تم مجھے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہی کہنا۔“

② نبی ﷺ نے قبروں کو بختہ کرنے اور ان پر عمارتیں بنانے وغیرہ سے منع فرمایا:

«نَهِيَ رَسُولُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ أَنْ يُجَصَّصَ الْقَبْرُ وَأَنْ يَتَعَدَّ عَلَيْهِ وَأَنْ يُبَشِّي

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

59

علیہ» (صحیح مسلم، الجنائز، باب النہی عن تجھیص القبر...، ح: ۹۷۰)

”رسول اللہ ﷺ نے قبروں کو چونہ کچھ (پختہ) کرنے سے، ان پر بیٹھنے سے اور ان پر عمارت تغیر کرنے سے منع فرمایا ہے۔“

اسی طرح قبر پر نام وغیرہ لکھنے سے بھی آپ نے منع فرمایا ہے۔ ان چیزوں سے منع کرنے میں بھی حکمت یہی ہے کہ لوگ شرک سے دور رہیں۔ کیونکہ قبروں کو پختہ کرنا یا ان پر قبے وغیرہ بنانا یا ان کے ناموں کی تختی لگانا یہ صالحین کی یا ان کی قبروں کی تعظیم میں غلو کرنے ہی کا نتیجہ ہے، جو مفہی ای الشرک ہے۔

③ قبروں پر بیٹھنے اور ان کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے سے منع فرمایا:

«لَا تُصَلُّوْا إِلَى الْقُبُوْرِ وَلَا تَجْلِسُوْا عَلَيْهَا» (صحیح مسلم، الجنائز، باب

النہی عن الجلوس علی القبر والصلة علیہ، ح: ۹۷۱)

”تم قبروں کی طرف نماز پڑھو اور نہ ان پر بیٹھو۔“

قبروں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے میں بھی اندیشہ شرک پایا جاتا ہے، اسی طرح اگر بیٹھنے سے مراد مجاور بن کر بیٹھنا مراد لے لیا جائے (کیونکہ یہ بھی بیٹھنے میں آ جاتا ہے) تو یہ بھی تعظیم قبور میں غلو کی شکل ہے، جو نہایت خطرناک ہے۔

④ پچھلی امتوں (یسود و نصاریٰ) نے اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کے ساتھ یہی غلو کیا اور انہوں نے قبروں کو عبادت کا ہیں بنا لیا، جس پر وہ لعنت کے مستحق قرار پائے۔

چنانچہ نبی کریم ﷺ نے اپنے مرض الموت میں فرمایا:

«لَعْنَ اللَّهِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى إِنْخَذُوا قُبُوْرَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ»

”اللہ تعالیٰ یسود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے، انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہیں بنالیا۔“

اس کی راویہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حدیث مذکور بیان کر کے فرماتی ہیں:

«لَوْلَا ذَلِكَ أَبْرَزَ قَبْرَهُ غَيْرَ أَنَّهُ خَشِيَ أَنْ يُسَخَّذَ مَسْجِدًا» (صحیح البخاری، الجنائز، باب ما جاء فی قبر النبی ﷺ وابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما،

باب سوم: شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

60

ح: ۱۳۹۰

”اگر مذکورہ اندیشہ نہ ہوتا تو آپ کی قبر مبارک ظاہر کر دی جاتی (یعنی اسے کسی کھل جگہ پر بنایا جاتا) مگر آپ نے اندیشہ محسوس کیا کہ کہیں اسے سجدہ گاہ نہ بنایا جائے۔“

ایک دوسری روایت میں آپ نے فرمایا:

«أَلَا وَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَاءِهِمْ وَصَالِحِينَهُمْ مَسَاجِدَ، أَلَا فَلَا تَتَّخِذُوا الْقُبُورَ مَسَاجِدَ، إِنَّمَا أَنْهَاكُمْ عَنْ ذَلِكَ»

(صحیح مسلم، المساجد، باب النهي عن بناء المساجد على القبور ...، ح: ۵۳۲)

”خبردار! تم سے پہلے جو لوگ تھے، وہ اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو سجدہ گاہیں بنایتے تھے، سنو! تم قبروں کو سجدہ گاہیں نہ بنانا۔ میں تمہیں اس سے منع کرتا ہوں۔“

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت ام حیبہ اور حضرت ام سلمہ رض نے جب شے میں ایک گرجا دیکھا، جس میں تصویریں تھیں، انہوں نے اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسالم سے کیا، تو آپ نے فرمایا:

«إِنَّ أُولَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فَمَاتَ بَنَوَا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا وَصَوَرُوا فِيهِ تِلْكَ الصُّورَ، فَأُولَئِكَ شِرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (صحیح البخاری، الصلاة، باب هل تبیش قبور مشرکی الجاهلية ویتخد مکانها مساجد، ح: ۴۲۷)

”یہ لوگ جب ان میں نیک آدمی مر جاتا، تو اس کی قبر پر سجدہ گاہ بنایتے اور اس میں اس کی تصویریں رکھ لیتے، یہ لوگ قیامت کے دن اللہ عز و جل کے نزدیک مخلوق میں سب سے بدترین ہوں گے۔“

⑤ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسالم نے اپنی قبر مبارک کے بارے میں خاص طور پر حکم دیا:

«لَا تَجْعَلُوا قَبْرِي عِنْدَمَا» (سنن ابی داود، المناک، باب زیارت القبور،

ح: ۲۰۴۲)

”میری قبر کو عید (میلے کی جگہ) نہ بنانا۔“

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

61

عید کے لفظی معنی ہیں 'بار بار لوٹ کر آنا'۔ مسلمانوں کے دو ملی تواریخیں عید الاضحی اور عید الفطر، ان کو بھی عید اسی لیے کہا جاتا ہے کہ یہ تواریخی ہر سال لوٹ لوٹ کر آتے ہیں۔ مطلب نبی ﷺ کا یہ تھا کہ جس طرح مشرکین اپنے بتوں کے سالانہ میلے مناتے ہیں، اسی طرح تم میری قبر پر میلہ نہ لگاتا کہ تم ہر سال اس میلے کے نام پر میری قبر پر آؤ اور بعض شارحین نے اس کے معنی کئے ہیں۔

”میری قبر پر زیارت کے لیے اجتماع نہ کرنا جیسے عید پر اجتماع کرتے ہو۔“ (عون المعبود

شرح سنن ابی داود - ۲/۱۷۱، طبع قدیم)

اس کا مطلب بھی وہی میلوں ٹھیلوں کا اہتمام کرنا ہے۔ اس سے روک دیا گیا ہے، کیونکہ اس سے بھی شرک ہی کی راہ ہمار ہوتی ہے، چنانچہ شاہ ولی اللہ اس حدیث کی بابت فرماتے ہیں:

«هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى سَدٍ مَدْخَلِ التَّخْرِيفِ كَمَا فَعَلَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى
بِقُبُوْرِ أَنْبِيَائِهِمْ وَجَعَلُوْا عِيَّدًا وَمَوْسِيًّا بِمَنْزِلَةِ الْحَجَّ» (حجۃ اللہ
البالغة: ۲/۷۷ طبع مصر)

”اس فرمان سے دین میں تحریف کے دروازے کو بند کرنا مطلوب ہے کہ کہیں یہ امت بھی یہود و نصاریٰ کی طرز پر اپنے بزرگوں کی قبروں کو حج کی طرح موسم اور عید ہی نہ بناؤ اے۔“

اسی لیے آپ نے اپنی امت کو مذکورہ حکم دینے کے ساتھ ساتھ بارگاہِ الہی میں بھی دعا فرمائی:

«اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِي وَثَنَا يُعْبَدُ» (مسند احمد: ۲/۲۴۶، والمصنف لابن
ابی شیبہ: ۳/۳۴۵)

”اے اللہ میری قبر کو ایسا بت نہ بنانا جس کی پوجا کی جائے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ کسی قبر کو خاص قابل تعظیم سمجھنا، بار بار اس کی زیارت کے لیے آنا، یا حاجت بر آری کے لیے وہاں حاضری دینا، اس قبر کو بت بنادینے اور سمجھنے کے

متراوف ہے۔ جیسا کہ بہت سی قبروں کا یہی حال ہم دیکھ رہے ہیں۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

«وَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: الَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ "الْحَدِيثَ" دَلِيلًا عَلَى أَنَّ
الْقُبُوْرَ قَدْ تُجْعَلُ أُوْثَانًا وَهُوَ خَافٌ مِّنْ ذَلِكَ فَدَعَا اللَّهَ أَنَّ لَا
يَقْعُلَهُ بِقَبْرٍ وَاسْتَجَابَ اللَّهُ دُعَاءَهُ رَغْمَ أَنْفِ الْمُشْرِكِينَ الْمُسَالِّيْنَ
الَّذِيْنَ يُشَبِّهُوْنَ قَبْرَ غَيْرِهِ بِقَبْرِهِ» (کتاب الرد علی الاختانی علی هامش "الرد
علی البکری" ص: ۲۳۴)

”نبی اکرم ﷺ اس بات سے ڈر گئے تھے کہ کہیں میری قبر بھی بت نہ بن جائے اور
آپ نے اللہ سے دعا کی کہ میری قبر کے ساتھ ایسا نہ ہو اور اللہ تعالیٰ نے گم کر دہ راہ
بشرکین کی خواہش کے علی الرغم، جو دوسرے کی قبر کو آپ کی قبر کے ساتھ تشبیہ
دیتے ہیں، آپ کی دعا کو قبول فرمایا۔“

ایک اور مقام پر امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وَهُمْ دَفَنُوْهُ ﷺ فِي حُجْرَهُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا خَلَافَ مَا
اعْتَادُوْهُ مِنَ الدَّفْنِ فِي الصَّخْرَاءِ لَتَلَّا يُصَلِّي أَحَدٌ عِنْدَ قَبْرِهِ وَيَسْخَدُهُ
مَسْجِدًا فَيَسْخَدُ قَبْرَهُ وَنَنْـا (العقود الشریعیہ، ص: ۳۳۸)

”نبی اکرم ﷺ کو خلاف معمول کسی کھلی جگہ میں دفن کرنے کی بجائے حضرت عائشہ
نے چار دیواری میں اسی لیے دفن کیا گیا تاکہ کوئی شخص آکر وہاں نماز نہ
پڑھے اور اسے مسجد نہ بنالے کہ اس طرح آپ کی قبر بت بن جاتی۔“

⑥ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

«لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدِ، الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَسْجِدِ
الرَّسُولِ ﷺ وَمَسْجِدِ الْأَقْصِي» (صحیح البخاری، فضل الصلاة في مسجد
مکہ والمدینہ، ح: ۱۱۸۹)

”تین مسجدوں -- مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ -- کے سوا کسی بھی جگہ کی طرف

(بغرض ثواب و تقرب لله) سفرہ کیا جائے۔"

اس حدیث کی رو سے ان تمام مزارات، مقابر و مشاہد، آستانوں اور درگاہوں کی طرف سفر کرنا منوع ہے جہاں لوگ تقرب اور ثواب کی نیت سے جاتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ بھی غیراللہ کی عبادت کا ذریعہ بنتا ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسالم لکھتے ہیں:

«كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ يَقْصُدُونَ مَوَاضِعَ مُعَظَّمَةٍ بِزَعْمِهِمْ وَيَرْفُرُونَهَا وَيَكْبَرُونَ بِهَا وَفِيهِ مِنَ التَّحْرِيقِ وَالْفَسَادِ مَا لَا يَخْفَى فَسَدَّ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسالم الْفَسَادَ لِنَلَّا يَلْتَحِقَ غَيْرُ الشَّعَائِرِ بِالشَّعَائِرِ وَلِنَلَّا يَصِيرَ ذَرِيعَةً لِعِبَادَةِ غَيْرِ اللَّهِ وَالْحَقُّ عِنْدِي أَنَّ الْقَبْرَ وَمَحَلَّ عِبَادَةِ وَلِيٍّ مِنْ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ وَالْطُّورَ كُلَّ دُلُكَ سَوَاءٌ فِي التَّهْنِيٍّ» (حجۃ اللہ البالغہ: ۱۹۲/۱)

”یعنی زمانہ جاہلیت کے لوگ ایسے مقامات پر جاتے تھے جو ان کے گمان میں قابل احترام ہوتے تھے، وہ وہاں ان کی تعظیم و زیارت اور حصول برکت کے لیے جاتے۔ اس میں چونکہ غیراللہ کی عبادت کا دروازہ کھلتا ہے، اس لیے نبی ﷺ نے بگاڑ کی اس جڑ کو (حکماً) بند کر دیا اور میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ قبر، کسی ولی کی عبادت گاہ اور کوہ طور، حکم ممانعت میں سب برابر ہیں (یعنی سب کی طرف تقبیل سفر منوع ہے۔)“

⑦ نبی کریم ﷺ نے کسی ایسی جگہ نذر کا جانور ذبح کرنے سے منع فرمایا، جہاں پہلے غیراللہ کے نام کے جانور ذبح ہوتے رہے ہوں یا وہاں کوئی میلہ منایا جاتا رہا ہو۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص نبی ﷺ کے پاس آیا اور اس نے کہا ”میں نے نذر مانی ہے کہ میں بوانہ جگہ میں اونٹ ذبح کروں گا۔ آپ نے پوچھا، کیا وہاں زمانہ جاہلیت کے ہوں میں سے کوئی بت تھا جس کی پرستش کی جاتی تھی؟ لوگوں نے بتایا، نہیں۔ پھر آپ نے پوچھا کہ وہاں ان کی عیدوں میں سے کوئی عید تو نہیں منائی جاتی تھی؟ لوگوں نے اس کی بھی نفی کی۔ تو آپ نے سائل کو نذر پوری کرنے کا حکم دیا۔“ (ابوداؤد، الایمان والندور،

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

64

ایسی جگہوں پر نذر کے جانور ذبح کرنے سے روکنے کا مقصد بھی یہی ہے کہ ایسی جگہوں کا یا باطل معبودوں کا کوئی تقدس لوگوں کے ذہنوں میں رانخ نہ ہو، کیونکہ ایسا تقدس بھی شرک کا ذریعہ بنتا ہے۔

⑧ نبی اکرم ﷺ نے ایسے الفاظ استعمال کرنے سے منع فرمایا ہے جن میں اللہ اور اس کی مخلوق کے درمیان برابری کا تصور یا شائیہ ہو۔ جیسے ایک حدیث میں نبی ﷺ نے فرمایا:

«لَا تَقُولُوا: مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ فُلَانٌ، وَلَكِنْ قُولُوا: مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ شَاءَ فُلَانٌ» (سنن ابی داود، الادب، باب (بعد باب لا یقال خبیث نفسی)، ح: ۴۹۸۰ وصحیح الابنی فی تعلیقات المشکوٰة: ۱۳۴۹/۳)

”اس طرح مت کو (وہ ہو گا) جو اللہ چاہے اور فلاں چاہے، بلکہ یہ کو، جو اللہ چاہے، پھر فلاں چاہے۔“

یعنی ہر کام صرف اللہ کی مشیت ہی سے ہوتا ہے، اس کی مشیت میں کوئی دوسرا شریک نہیں۔ اس لیے اس کی مشیت میں کسی کو شریک مت کرو۔ (اس میں شرک یا شائیہ شرک ہے) البتہ اللہ کی مشیت کے بعد پھر کسی دوسرے کی مشیت کا اظہار کرنا جائز ہے، کیونکہ اس میں شرک کا شائیہ نہیں ہے، اس لیے کہ یہ دوسری مشیت، اللہ کی مشیت کے تابع ہے، جبکہ پہلی صورت میں اللہ کی مشیت اور بندے کی مشیت میں برابری پائی جاتی ہے۔ جیسے لوگ لکھتے اور کہتے ہیں: ”اللہ نبی وارث“ یہ شرکیہ کلمہ ہے، کیونکہ اس میں بھی نبی کو اللہ کے ساتھ برابری کی سطح پر ملا دیا ہے۔ حالانکہ اللہ کی میراث کی صراحت تو قرآن مجید میں مذکور ہے۔

﴿وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (آل عمران: ۱۸۰/۳)

”اوہ اللہ ہی کے لیے ہے میراث آسمانوں اور زمین کی۔“

کیا مطلب؟ اس کا مطلب ہے آسمان اور زمین کی ہر چیز فتا ہو جائے گی اور باقی صرف اللہ رہ جائے گا جو ان سب کا وارث ہے۔ جیسے مرنے والا مر جاتا ہے اور اس کی تمام چیزوں کے وارث وہ لوگ ہوتے ہیں جو اس کی اولاد میں سے یا قریبی رشتہ داروں میں سے باقی

(زندہ) ہوتے ہیں۔ اس اعتبار سے جب ایک شخص کہتا ہے۔ اللہ وارث ہے۔ تو اس کا مطلب 'اللہ کی بقاء اور اس کے دوام کا اظہار ہے' جو ایک صحیح بات اور صحیح جملہ ہے۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ اللہ نبی وارث ہے۔ تو اس میں عقیدے کا فساد شامل ہو جاتا ہے، اس کا مطلب 'اللہ کے ساتھ اللہ کے نبی کا بھی دوام اور بقاء ہے۔ جو یکسر غلط ہے' اس لیے کہ نبی ﷺ تو مخلوق ہیں اور آپ موت سے ہم کنار ہو کر اس دنیا سے جا چکے ہیں۔ اب آپ کو ہمیشہ کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرح زندہ اور باقی رہنے والا مانا 'شرک ہے۔ بقاء اور دوام صرف اللہ کی صفت ہے' یہ کسی مخلوق کی صفت نہیں ہو سکتی۔

﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ ﴿٢٧﴾ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ ﴿٢٨﴾﴾

(الرحمن ٥٥/٢٦-٢٧)

قرآن کریم کی ان دونوں آیات کا مطلب یہی ہے کہ دنیا کی ہر چیز فانی ہے، بقاء اور دوام صرف اللہ کو حاصل ہے اور اس اعتبار سے ہر چیز کا وارث اور مالک صرف اللہ ہے، اللہ کے سوا کوئی حقیقی وارث اور مالک نہیں۔ سب کی وراثت اور ملکیت عارضی اور فانی ہے، مرنے کے بعد کوئی وارث ہے نہ مالک۔ اللہ کے لیے موت اور فانیں، اسی لیے وہ سب کا وارث اور مالک ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

«لَعْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ زَائِرَاتِ الْقُبُوْرِ وَالْمُتَّخِذِينَ عَلَيْهَا الْمَسَاجِدَ وَالسُّرُّجَ» (سنن أبي داود، الأیمان والذور، باب فی زیارة النساء القبور، ح: ٣٢٣٦)

"رسول اللہ ﷺ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں کے اوپر مسجدیں بنانے والوں پر اور ان پر چراغ جلانے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔"

نبی ﷺ کا یہ فرمان بھی اپنی امت کو شرکیہ امور سے بچانے ہی کے لیے ہے۔ عورتوں کا کثرت سے قبروں پر جانا، اسی طرح قبروں پر مسجدیں بنانا اور قبروں پر چراغ جلانا، یہ سارے کام اُنہی لوگوں میں راجح ہیں جو مشرکانہ عقائد و اعمال میں مبتلا ہیں، اسی لیے وہ

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

66

مذکورہ حدیث کو کوئی اہمیت نہیں دیتے جس میں مذکورہ کاموں کو لعنتی قرار دیا گیا ہے۔ جن کاموں کے مرتکبین پر اللہ کے رسول لعنت فرمائیں ان کی شناخت و قباحت، محتاج وضاحت نہیں رہتی۔ لیکن اس امت کی ڈھنائی اور بے شری بھی قابل تجھب ہے کہ وہ مذکورہ تمام کام بڑے فخر سے کرتی ہے۔ فَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ هَذَا۔

⑩ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِذَا طَلَعَ حَاجِبُ الشَّمْسِ فَدَعُوا الصَّلَاةَ حَتَّىٰ تَبَرُّزَ وَإِذَا غَابَ حَاجِبُ الشَّمْسِ فَدَعُوا الصَّلَاةَ حَتَّىٰ تَغِيَّبَ» (صحیح البخاری، بدء

الخلق، باب صفة ایلیس وجنودہ، ح: ۳۲۷۲)

”جب سورج کی نکیہ کا کنارہ طلوع ہونے لگے تو نماز چھوڑ دو، یہاں تک کہ وہ ظاہر (بلند) ہو جائے اور جب سورج کی نکیہ کا کنارہ غائب (غروب) ہونے لگے تو نماز چھوڑ دو، یہاں تک کہ وہ (اچھی طرح) غائب ہو جائے۔“

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ نے سورج کے طلوع اور غروب ہونے کے اوقات میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ کیوں؟ اس کی وجہ خود نبی ﷺ نے یہ بیان فرمائی ہے:

«فَإِنَّهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيِّ شَيْطَانٍ» (المصدر السابق، ح: ۳۲۷۳)

”اس لیے کہ وہ (سورج) شیطان کے دو سینکوں کے درمیان طلوع ہوتا ہے۔“

اس کا مطلب شارحین نے یہی بیان کیا ہے کہ جب سورج طلوع ہونے لگتا ہے تو شیطان اس کے سامنے کھڑا ہو جاتا ہے تاکہ سورج اس کے منہ کے سامنے سے نکلے اور غروب شمس کے وقت بھی وہ ایسا ہی کرتا ہے تاکہ غروب بھی اس کے منہ کے سامنے ہو۔ شیطان ایسا کیوں کرتا ہے؟ اس لیے کہ ان دونوں اوقات میں سورج کے پچاری سورج کو سجدہ کرتے ہیں اور جب شیطان ان دونوں اوقات میں اس کے سامنے آ کھڑا ہوتا ہے تو سجدہ بھی اسی شیطان کو ہوتا ہے۔ یوں سورج کے پچاری شیطان کو سجدہ کرتے ہیں۔ (فتح

الباری، باب مذکور)

گویا سورج کے طلوع اور غروب ہونے کے دونوں اوقات، سورج کے پچاریوں کے

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

67

اوّقاتِ عبادت ہیں، ان اوّقات میں نبی ﷺ نے مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے منع فرمادیا، حالانکہ مسلمان تو نماز صرف اللہ کے لیے پڑھتے ہیں۔ لیکن چونکہ ان اوّقات میں نماز پڑھنے میں سورج کے پیجاریوں کے ساتھ مشابہت ہے، اس لیے ان اوّقات میں مسلمانوں کو نماز پڑھنے ہی سے روک دیا گیا۔

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کو شرک سے بچانے کے لیے کتنے دور دور تک بند باندھے گئے ہیں۔ لیکن نام کے مسلمانوں نے مذکورہ تعلیمات وہدیات کا کیا حشر کیا؟ وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

مذکورہ تعلیمات کے مقابلے میں فاسد العقیدہ لوگوں کا طرزِ عمل: ① رسول اللہ ﷺ نے اپنی شان میں حد سے زیادہ غلو اور عیسائیوں کی طرح افراطِ محبت سے روکا۔ لیکن فاسد العقیدہ لوگوں نے ایک تو عیسائیوں کے عقیدے، مسیح ابن اللہ کے مقابلے میں نوڑ من نورِ اللہ کا عقیدہ گھر لیا اور اس کے اثبات کے لیے ایک حدیث بھی گھر لی جو حدیث جابر کے نام سے مشہور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اپنے نور میں سے نبی ﷺ کا نور پیدا کیا اور پھر اس نور سے عرش و قلم اور کائنات کی ہر چیز پیدا کی (نعود بالله من ذلك) حالانکہ کسی حدیث کی کتاب میں یہ حدیث نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ذیل کے اشعار سے بھی ان کا فساد عقیدہ اور غلو محبت واضح ہے، ذرا سینے پر ہاتھ رکھ کر ملاحظہ فرمائیے!

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر اتر پا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر شریعت کا ڈر ہے نہیں صاف کہ دونوں صبیب خدا خود خدا بن کے آیا ہمارا نبی تو بشر ہی نہیں خدا ہے، تجھے کیا خبر ہی نہیں مقام اس نبی کا عرش بریں ہے خدا نہ کہے جو، وہ کافر لعین ہے کیا فرق ہے عزیز و حضرت میں اور خدا میں وہ بھی اللہ ہے یارو، یہ بھی اللہ ہے یارو اور یہ غلو صرف نبی کریم ﷺ کے بارے میں نہیں کیا گیا، بلکہ اس سے بڑھ کر بست سے فوت شدہ بزرگوں کے بارے میں بھی کیا گیا ہے۔ یہ بھی ملاحظہ ہوں۔ شیخ عبدالقدار جیلانی کے بارے میں کہا گیا۔

اول مجی الدین آخر مجی الدین ظاہر مجی الدین باطن مجی الدین
 آنت شافی آنت کافی فی مہمات الامور آنت حسی آنت ربی آنت لی نعم الوکیل
 یا غوث اعظم بہر خدا سن عرض میں بد کار دی تدھ باجھ میرا کون ہے لے سار جو بیکار دی
 المدد یا غوث اعظم المدد یا دست گیر تیری نگاہ درکار رہے پیر ان پیر
 صدر الدین سجادہ نشین ملتان کے بارے میں۔

برائے چشم بینا از مدینہ بر سر ملتان بہ شکل صدر الدین خود رحمہ للعالیین آمد
 خواجہ غلام فرید مٹھن کوٹ کے فرزند نازک کے بارے میں:

طالب خدا گواہ کہ نازک بہ چشم من عین محمد است کہ عبی شنیدہ
 اور خود خواجہ غلام فرید کے بارے میں چند اشعار ملاحظہ ہوں:

میری لاکھ جانیں قریان اس پر جو یثرب سے چاچڑ نشیں بن کے آیا
 چاچڑ و انگ مدینہ دے کوٹ مٹھن بیت اللہ ظاہر دے وچ پیر فریدن باطن دے وچ اللہ
 جو مشتاق نظارہ ہو، میرے خواجہ کو آدیکھے عیاں نشانِ خدائی ہے، فقط پرده ہے انسان کا
 ایک اور صاحب اپنے پیر و مرشد کے بارے میں کہتے ہیں۔

اٹھا پھر درد سینے میں مگر اس کی دوا تم ہو نہ ہوتا ذر قیامت کا تو کہہ دیتا خدا تم ہو
 یہ سب اشعار ہم نے مولانا محمد رفیق خاں پسروری رَحْمَةُ اللَّهِ کی کتاب "حمایت توحید"
 (مطبوعہ ۱۹۷۰ء) سے نقل کئے ہیں۔

ان اشعار سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ غلو جس سے پچھلی قویں گراہ ہوئیں اور ان
 کے اندر توحید کی جگہ شرک آیا، کیا وہ غلو اس امت کے اندر نہیں آیا اور وہی شرکانہ
 خیالات و عقائد ان کے اندر بھی پیدا نہیں ہوئے؟

② نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے منع فرمایا۔ لیکن مذکورہ قسم کے لوگوں نے
 نہ صرف قبروں کو پختہ کیا، بلکہ ان پر شاندار عمارتیں اور قبے تعمیر کئے۔

③ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے سے اور انہیں سجدہ گاہ
 بنانے سے روکا اور ایسے لوگوں پر لعنت فرمائی۔ لیکن ان لوگوں نے قبروں کو سجدہ گاہ بنانکر

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

69

چھوڑا۔ چنانچہ لوگ وہاں سجدے بھی کرتے ہیں، قبروں پر دست بستہ قیام بھی کرتے ہیں، قبروں کا طواف بھی کرتے ہیں، قبر میں مدنون شخص سے امید و استغاثہ بھی کرتے ہیں، خانہ کعبہ کی طرح قبروں کو عرق گلب سے دھوتے اور اس کی دھوون کو اکسیر اور مقدس جانتے ہیں، قبروں پر غلاف چڑھاتے اور ان کے نام کی نذر و نیاز دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ سب کام عبادات ہیں۔

④ قبروں کو عید (یعنی میلے ٹھیلے کی جگہ) بنانے سے نبی ﷺ نے روکا، لیکن لوگ قبروں پر عرس کے نام سے سلانہ میلے ٹگاتے ہیں، جہاں شرک و بدعت کی گرم بازاری بھی ہوتی ہے اور حیا باختگی اور فحاشی کی بھی۔

⑤ ان عرسوں پر لوگ دور دراز سے شد رحال کر کے آتے ہیں اور ان میں شرکت کو اجر و ثواب اور تقرب کا باعث سمجھتے ہیں، حالانکہ نبی ﷺ نے مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد القصی کے علاوہ کسی اور جگہ بغرض تقرب، شد رحال (سفر احتیار کرنے) سے منع فرمایا ہے۔

⑥ کئی جگہ ان قبروں کا طواف تک کیا جاتا ہے اور کئی جگہ ان قبروں پر اجتماع کو حج کے برابر سمجھا جاتا ہے۔

⑦ نبی ﷺ نے قبروں پر کتبہ (نام لکھ کر لگانے سے منع فرمایا ہے)، لیکن لوگ ان قبروں پر نہ صرف ناموں کے بڑے بڑے بورڈ لگاتے ہیں بلکہ ان میں ان کی تعریفوں میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں جو اطراء (بے حد مدحت و تعریف) میں آتے ہیں جس کی نبی ﷺ نے ممانعت فرمائی ہے۔

⑧ ان قبروں پر نذر و نیاز کا بھی ایک وسیع سلسلہ ہوتا ہے اور اس کا مقصد ان فوت شدہ لوگوں کی خوشنودی حاصل کرنا اور اپنی حاجات ان سے پوری کروانا ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ بھی ایسی عبادت ہے جو صرف ایک اللہ کا حق ہے۔ اسی لیے اللہ کے سوا کسی کے نام کی نذر و نیاز دینا جائز نہیں۔

⑨ ان قبروں پر چراغ جلانے کو بڑی سعادت سمجھا جاتا ہے، حالانکہ نبی ﷺ نے ایسے

باب سوم: شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

70

لوگوں پر بھی لعنت فرمائی ہے۔

الغرض ان قبروں پر تمام مذکورہ کاموں کے ذریعے سے، جن سے نبی ﷺ نے روکا تھا، لات و منات کا کار و بار فروغ پذیر ہے۔ اقبال نے بچ کہا تھا۔

اگرچہ پیر ہے آدم، جو ان ہیں لات و منات

مذکورہ امور کو دیکھتے ہوئے کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ امت، شرکیہ عقائد و اعمال سے پاک ہے؟ یا مذکورہ امور مشرکانہ نہیں ہیں؟ آخر ان میں سے کون سی بات صحیح ہے؟ دونوں ہی باتیں صحیح نہیں ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ نبی ﷺ نے اپنی امت کو شرک سے بچانے کے لیے جو احتیاطی تدابیر بیان فرمائی تھیں اور جو بند تغیر کئے تھے۔ اس امت نے ان تدابیر کو کوئی اہمیت دی ہے نہ ان بندوں ہی کی حفاظت کی ہے۔ بلکہ ان سب احتیاطی تدابیر کی خلاف ورزی کر کے اور سب حفاظتی بندوں کو توڑ کر نبی ﷺ کی اس پیش گوئی کو پورا کر دیا ہے:

«السَّبِعُونَ سَنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شَبَرَا بِشَبِرٍ وَذِرَاعَ بِذِرَاعٍ حَتَّى لَوْ سَلَكُوا جُمْحَرَ ضَبَّ لَسْلَكْتُمُوهُ، قُلُّنَا: يَارَسُولَ اللَّهِ! الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى؟ قَالَ الرَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَنْ؟» (صحیح البخاری، احادیث الانبیاء، ما ذکر عن بنی

یسرائیل، ح: ۳۴۵۶)

”تم ضرور پچھلے لوگوں کی قدم پر قدم پر یوں کرو گے، حتیٰ کہ وہ اگر سانڈے کے بل میں داخل ہوئے ہوں گے تو تم بھی ضرور اس میں داخل ہو گے۔ ہم (صحابہ) نے کہا: اللہ کے رسول! پچھلے لوگوں سے آپ کی مراد، یہود و نصاری ہیں؟ آپ نے فرمایا: اور کون؟ (یعنی یہود و نصاری ہی مراد ہیں۔)“



ما فوق الاسباب اور ماتحت الاسباب مدد مانگنے کا مطلب

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعْنَتْ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ» (جامع الترمذی،

صفة القيامة، باب حديث حنظلة، ح: ٥٢١٦)

”جب تو سوال کرے تو اللہ سے سوال کر اور جب مدد مانگے تو اللہ سے مدد مانگ۔“

یعنی انسان کو جب ایسی کسی چیز کی حاجت ہو جو ظاہری اسباب سے پوری ہونے والی نہ ہو یا اس کی دسترس میں نہ ہو تو انسان وہ چیز صرف اللہ سے مانگے، اسی سے دعا و التجا کرے۔ اس لئے کہ ما فوق الاسباب طریقے سے دعاوں کا شفے والا اور اسباب کے بغیر کسی کی حاجت پوری کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے، اس کے سوا کسی کے اندر یہ قوت و طاقت نہیں ہے۔ اسباب کے ماتحت تو انسان ایک دوسرے کی مدد کرنے کی طاقت رکھتے ہیں، اس لئے اسباب کی حد تک ان سے سوال کرنا بھی جائز ہے جیسے کسی زندہ انسان سے ایک شخص کوئی چیز مانگے، تو وہ سننے پر بھی اور اس کی حاجت پوری کرنے پر بھی قادر ہے، اور اللہ تعالیٰ کا حکم بھی ہے کہ نیکی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔ ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالْتَّقْوَى﴾ (المائدہ: ٢) یہی مدد انبیاء مسلمین نے بھی اللہ کے بندوں سے مانگی، جیسے حضرت عیسیٰ مسیح نے فرمایا: ﴿مَنْ أَنْصَارِنِي إِلَى اللَّهِ﴾ ”اللہ کی طرف لوگوں کو بلانے میں کون میری مدد کرنے والا ہے؟“ حواریوں نے کہا، ﴿نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ٥٢) ”ہم اللہ کے مددگار ہیں“ (یعنی اللہ کی طرف بلانے میں آپ کی مدد کرنے والے ہیں) نبی کریم ﷺ کی بابت بھی آتا ہے کہ دس سالہ تک دور میں جب کہ تبلیغ اسلام میں قدم قدم پر رکاوٹیں اور مخالفتیں تھیں، حج کے موسم میں آپ مختلف قبائل عرب پر اسلام پیش کرتے اور ان سے اپنی قوم (قریش) سے بچاؤ کے لئے مدد بھی طلب فرماتے اور یہ استدعاء کرتے کہ کوئی

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

72

ایسا ہے جو مجھے پناہ دے اور میری مدد کرے تاکہ میں اپنے رب کا پیغام پہنچا سکوں؟ چنانچہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے۔ وہ بیان فرماتے ہیں:

«مَكَثَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الْأَنْبَيَةُ عَشَرَ سِنِينَ يَبْعَثُ النَّاسَ فِي مَنَازِلِهِمْ بِعُكَاظٍ وَمَجَّةَ فِي الْمَوَاسِيمِ بِمِنَى يَقُولُ مَنْ يُؤْوِيْنِي، مَنْ يَتَصْرُّفُنِي حَتَّى أُبْلِغَ رِسَالَةَ رَبِّيْنِي وَلَهُ الْجَنَّةُ» (الفتح الربانی: ۲۶۹/۲۰)

”رسول اللہ ﷺ کے کے دس سالہ دور قیام میں موسم حج میں، بمقام منی لوگوں کی قیام گاہوں، عکاظ اور مجده میں لوگوں کے پیچھے جاتے اور فرماتے: کون ہے جو مجھے جگہ (پناہ) دے؟ کون ہے جو میری مدد کرے؟ تاکہ میں اپنے رب کا پیغام پہنچا سکوں، اس کے بدالے اس کے لئے جنت ہے۔“

ایک موقع پر رسول اللہ ﷺ اسی طرح فرار ہے تھے، کون ہے جو مجھے اپنی قوم کے پاس لے جائے کیونکہ قریش مجھے اس بات سے روکتے ہیں کہ میں اپنے رب کا پیغام پہنچاؤں؟ تو ہمان قبیلے کا ایک شخص آپ کے پاس آیا، آپ نے اس سے پوچھا، «اہل عند قُوَّمَكَ مِنْ مُتَّعِّنِي» کیا تیری قوم کے اندر حفاظت و نگرانی کرنے والے لوگ ہیں؟ (الفتح الربانی: ۲۶۷/۲۰) بیعت عقبہ ثانیہ، جس میں ۲۷۰ آدمیوں نے رسول اللہ ﷺ کے دست مبارک پر بیعت کی تھی، اس بیعت میں دیگر باتوں کے ساتھ ایک عمدیہ تھا:

«وَعَلَى أَنْ تَنْصُرُ قَوْنِي فَتَمَنَّعُوتِي إِذَا قَدِمْتُ عَلَيْكُمْ مَا تَمَنَّعُونَ مِنْهُ أَنْفُسَكُمْ وَأَزْوَاجَكُمْ وَأَبْنَاءَ كُمْ» (الفتح الربانی: ۲۷۰/۲۰)

”اور یہ کہ جب میں تمہارے پاس آؤں گا تم میری مدد کرو کے اور میری طرف سے اسی طرح مدافعت کرو گے، جیسے تم اپنی جانوں، اپنی بیویوں اور اپنے بیٹوں کی طرف سے مدافعت کرتے ہو۔“

اس تفصیل سے مقصد اس پہلو کی وضاحت کرنا ہے کہ انبیاء ﷺ سیت تمام انسان ظاہری اسباب کی حد تک ایک دوسرے کے محتاج ہیں اور ایک دوسرے کے تعاون کے بغیر زندگی گزارہی نہیں سکتے۔ اس لئے اسباب کے ماتحت ایک دوسرے سے سوال کرنا، ایک

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

73

دوسرے سے مدد مانگنا اور چیز ہے اور ماورائے اسباب طریقے سے سوال کرنا اور مدد مانگنا اور چیز ہے۔

پہلی صورت نہ صرف جائز ہے بلکہ ناگزیر ہے، جب کہ دوسری صورت صرف اللہ کے ساتھ خاص ہے، کیونکہ کوئی انسان بھی ماورائے اسباب طریقے سے نہ کسی کی بات سن سکتا ہے اور نہ مدد کر سکتا ہے۔ یہ صفات صرف اللہ کے اندر ہیں، اللہ کے سوا کوئی ان صفات کا حامل نہیں، حدیث مذکورہ الصدر میں پہلی صورت کا نہیں، بلکہ دوسری صورت کا ذکر ہے۔ یعنی ماورائے اسباب طریقے سے سوال کرنا ہو تو صرف اللہ سے کرد، مدد مانگنی ہو تو صرف اللہ سے مانگو، کیونکہ دور اور نزدیک سے ہر ایک کی فریاد وہی سن سکتا ہے اور وہی ہر ایک کی مدد کر سکتا ہے، فوت شدہ افراد کسی کی فریاد سن سکتے ہیں نہ مدد کر سکتے ہیں۔



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَامِلُ الْمُطْلَب

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے معنی و مفہوم پر گزشتہ صفحات میں قدرے تفصیل سے گفتگو ہو چکی ہے۔ ذیل کے مضمون میں بھی اسی نکتے پر بحث ہے، لیکن یہ کئی سال قبل کا تحریر کردہ ہے اور مختصر ہے۔ اس لیے تکرار کے باوجود قد مکر کے طور پر اسے بھی شامل کیا جا رہا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، یعنی اللہ کے سوا کوئی معبد نہیں۔ کلمہ توحید ہے، اس میں توحید الوہیت کا اقرار ہے، جس کا انکار ہر دور کے مشرکین کا شیوه رہا ہے۔ مشرکین یہ تو مانتے آئے ہیں اور مشرکین مکہ بھی مانتے تھے کہ زمین و آسمان کا پیدا کرنے والا، سب کو روزی عطا کرنے والا ہے۔ کائنات کی تنظیم و تدبیر کرنے والا وہی رب ہے جو آسمانوں میں ہے۔ اسے توحید روہیت کہتے ہیں، اس توحید روہیت کو سب تسلیم کرتے ہیں، لیکن توحید الوہیت سے وہ انکار کرتے تھے، حالانکہ توحید الوہیت، توحید روہیت کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہے، جب آسمان و زمین کا خالق، مالک، سب کا رازق اور کائنات کا مددیر صرف ایک اللہ ہے، اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے، تو پھر عبادت کا مستحق بھی صرف وہی ایک ہے، اس میں دوسرے کی شرکت کو وہ کیونکر برداشت کر سکتا ہے؟ لیکن مشرکین توحید الوہیت کو نہیں مانتے۔ وہ اللہ کی عبادت کے ساتھ دوسروں کی بھی عبادت کرتے ہیں۔

عبادت کے معنی ہیں، کسی صاحب قدرت ہستی کے سامنے انتہائی تذلل اور عاجزی کا اظہار کرنا۔ اس کی مختلف صورتیں ہیں، اس کی بارگاہ اقدس میں سرہ بسجود ہونا، اس کے سامنے تعظیم کھڑا ہونا، اس کے لئے رکوع کرنا، اس کے لئے طواف کرنا، اس کے نام کی نذر دنیاز دینا، اس کی خوشنودی کے لئے جانور ذبح کرنا، اس سے مافق الاصباب طریقے سے امیدیں وابستہ کرنا اور ڈرنا، اس کے لئے نماز پڑھنا، روزے رکھنا، اس سے دعائیں اور اتباعیں کرنا۔ یہ سب عبادت کی فہمیں ہیں اور کلمہ توحید کے اقرار کا تقاضا یہ ہے کہ ان

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

75

میں سے کوئی کام بھی اللہ کے سوا کسی کے لئے نہ کیا جائے، ورنہ عبادت میں شرک لازم آئے گا۔

بد قسمتی سے بہت سے پیدائشی مسلمان، جنہیں دین کا صحیح شعور اور توحید کے حقیقی مفہوم کا علم نہیں، وہ صرف سجدہ کرنے کو شرک سمجھتے ہیں، اس لئے وہ غیر اللہ کو سجدہ تو نہیں کرتے (اور بعض جاہل تو سجدہ بھی کر لیتے ہیں) لیکن دوسرے سارے کام وہ غیر اللہ کے لئے کر لیتے ہیں اور سمجھتے یہ ہیں کہ ہم تو مسلمان ہیں ہم مشرک کس طرح ہو سکتے ہیں؟ چنانچہ وہ غیر اللہ کے نام کی نذر و نیاز بھی دیتے ہیں، بزرگوں کی خوشنودی کے لئے جانور بھی ذبح کرتے ہیں اور دیگر بھی بھی تقسیم کرتے ہیں، ان کی قبروں کے گرد طواف بھی کرتے ہیں، عاجزی و ذلت کے اظہار کے لئے ان کی قبروں پر تعظیماً صاف بستہ کھڑے بھی ہوتے ہیں۔ ان سے دعائیں اور التجاہیں بھی کرتے ہیں، ان سے امیدیں بھی وابستہ کرتے اور ڈرتے بھی ہیں، قبروں میں مدفن بزرگوں کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر انہیں مدد کے لئے پکارتے بھی ہیں، انہیں نافع، ضار اور عالم الغیب بھی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ سب کام عبادات ہیں اور یہ نام نہاد مسلمان انہیں غیر اللہ کے لئے بجالا کر شرک کا ارتکاب کرتے ہیں۔ اعازنا اللہ منھا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان لا إلہ إلّا اللّهُ، زبان سے تو پڑھتا ہے لیکن اس کے مفہوم سے قطعاً نا آشنا ہے، اس لئے وہ مشرکین مکہ کی طرح توحید ربویت کو تو تسلیم کرتا ہے، لیکن توحید الوہیت کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے مشرکین کو توحید ربویت کے ماننے کے باوجود انہیں مشرک قرار دیا۔ کیوں؟ صرف اسی لئے کہ وہ توحید الوہیت کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوئے۔ بنابریں توحید الوہیت کو ماننا نہایت ضروری ہے جو کلمہ توحید لا إلہ إلّا اللّهُ میں بیان کی گئی ہے۔ اس کے بغیر توحید ربویت پر اعتقاد کا کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ صرف اس سے توحید کے تقاضے پورے نہیں ہوتے۔

اس کلمہ توحید کی یہی اہمیت ہے جس کی وجہ سے اسے سب سے زیادہ فضیلت والا ذکر قرار دیا گیا ہے۔ اس کی مثل کوئی اور کلمہ نہیں، یہی کفر و اسلام اور شرک و توحید کے

باب سوم : شرک کیا ہے اور مشرک کون ہے؟

درمیان فرق کرنے والا ہے، یہی کلمہ انسانوں کو اللہ سے جوڑنے والا اور غیروں سے توڑنے والا ہے۔ یہی انسان کے نفس کا سب سے بہتر تذکیرہ کرنے والا اور اس کے باطن کی صفائی کرنے والا ہے اور یہی سب سے زیادہ خبث نفس سے پاک کرنے والا اور دل کو شیطان کی آماجگاہ بننے سے بچانے والا ہے۔ کاش مسلمان اس کلمہ توحید و اخلاص کی حقیقت و اہمیت کو سمجھ سکیں اور اپنے عقیدہ و عمل کو اس کے مطابق کر سکیں۔



باب: چہارم

استدلالات اور ان کا جائزہ

﴿إِنَّا كُنَّا نَعْبُدُ﴾ میں إِنَّا کَ (مفہوم) کے مقدم کرنے میں جو حصر کا مفہوم پیدا ہو گیا ہے، اس سے جہاں اس بات کا اثبات ہوتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی اور کی عبادت جائز نہیں۔ وہاں دوسروں کی عبادت کی نفی بھی ہوتی ہے۔ یوں گویا کلمہ شادادت (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) کے معنی کا تحقق ہو جاتا ہے۔ اس کلمے میں بھی اثبات اور نفی دونوں چیزیں موجود ہیں۔ اللہ کی عبادت کا اثبات اور غیر اللہ کی نفی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اکثر مقامات پر ان دونوں باتوں کو ساتھ ساتھ بیان فرمایا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ کے آغاز میں فرمایا:

﴿أَغْبُدُ وَأَرْبَكُم﴾ (البقرة: ٢١)

”اپنے رب کی عبادت کرو۔“

تو اس کے ساتھ ہی فرمایا:

﴿فَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ أَنَدَادًا﴾ (البقرة: ٢٢)

”تم اللہ کے شریک نہ ہم را۔“

دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِّي أَغْبُدُوا اللَّهَ وَأَجْتَنِبُوا الظَّاغُوتَ﴾ (النحل: ١٦)

”ہم نے ہر امت میں ایک رسول بھیجا (جس نے یہ پیغام دیا) کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے بچو۔“ ---

”اللہ کی عبادت کرو۔“ میں اثبات ہے اور ”طاغوت سے بچو“ میں غیر اللہ کی نفی ہے۔

ایک اور مقام پر فرمایا:

﴿فَمَنِ يَكْفُرُ بِالظَّنُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعَرْوَةِ﴾

(البقرة/۲۵۶)

”جس نے طاغوت کا انکار کیا اور اللہ پر ایمان لایا، اس نے مضبوط کڑا تھام لیا۔“

اس میں بھی طاغوت کا انکار کرنا، نفی ہے اور اللہ پر ایمان لانا، اثبات ہے۔ اس طرح اور بھی متعدد مقامات پر یہی بات بیان کی گئی ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اثبات توحید کے ساتھ معبودان باطلہ کی نفی اور ان کی تروید بھی نہایت ضروری ہے۔

اسی لئے گز شتہ صفات میں ہم نے بعض مغالطوں کی وضاحت بھی کی ہے، تاہم ضروری ہے کہ اس مقام پر آن دیگر دلائل کا بھی جائزہ پیش کیا جائے جو بعض حلقوں کی طرف سے مشرکانہ عقائد و اعمال کے جواز و اثبات میں پیش کئے جاتے ہیں۔

علاوہ ازیں شرکیہ عقیدے اور شرکیہ اعمال و مظاہر، اسلامی ممالک میں عام ہیں اور علماء و مشائخ کے ایک بہت بڑے طبقے کے دنیوی مفادوں چونکہ ان سے وابستہ ہیں، اس لیے علماء کا یہ طبقہ کسی طریقے سے ان کو سند جواز دینے پر ثلاٹ رہتا ہے اور اس کے لئے وہ عجیب عجیب دلائل اور بے سروپا روایات و حکایات سے استدلال کرتا ہے اس لئے ضروری ہے کہ ان دلائل کی حقیقت واضح کی جائے تاکہ توحید کے اس مسئلے میں، جس کو قرآن کریم نے نہایت شرح و بسط سے بیان کیا ہے اور اسے تمام انبیاء کی بعثت کا مقصد و حید بتلایا ہے، کوئی ابہام یا اشکال باقی نہ رہے۔

﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَاتِنَا وَيَحْيَ مَنْ حَيَ عَنْ بَيِّنَاتِنَا﴾

(الأنفال/۸)

”تاکہ جو مرے بصیرت پر (یعنی یقین جان کر) مرے اور جو جیتا رہے، وہ بھی بصیرت پر (یعنی حق پہچان کر) جیتا رہے۔“

① کیا بزرگانِ دین کو مدد کے لئے پکارنا شرک نہیں ہے؟

ایک دعویٰ یہ کیا جاتا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کو فاعلِ حقیقی تسلیم کرتے ہوئے بزرگانِ دین کو وسیلہ امداد اور مظہرِ اعانتِ الہی قرار دیتے ہوئے ان سے استغاثہ کرنا اور ان کو امداد کے لئے پکارنا جائز ہے۔ یہ پکارنا شرک نہیں ہے البتہ ان کی عبادت و پرستش کرنا شرک ہے۔“ بلاشبہ مطلقاً پکارنا شرک نہیں ہے، ہم اپنے بچے کو پکار کر بلاتے ہیں، کسی دوست کو آواز دیتے ہیں اور کسی کو زور سے ندادیتے ہیں۔ یہ شرک نہیں ہے اور نہ یہ پکارنا مابہ النزاع ہے۔ مابہ النزاع پکارنا (جو شرک کی ایک صورت ہے) وہ ہے جو لوگ مردہ (قبروں میں محفون) لوگوں کو مافق الاصاب طریق سے پکارتے ہیں۔ جیسے: یا شیخ عبد القادر! شیئاً للہ، یا رسول اللہ! آغثنا، یا علیٰ مدد وغیرہ۔ یہ پکارنا شرک ہی کے ذیل میں آتا ہے کیوں کہ پکارنے والا ان کی بابت یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ہزاروں میل کے فاصلے کے باوجود یہ فوت شدہ بزرگ میری آواز کو سنتا ہے، میرے حالات سے باخبر ہے۔ وہ حاضر و ناظر ہے اور کائنات میں تصرُّف کرنے کا اختیار رکھتا ہے اسی لئے یہ شخص اس بزرگ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اس کے نام کی نذر دیتا ہے۔ اس کے نام پر جانور قربان کرتا ہے، اس کی قبر پر خلاف چڑھاتا ہے اور اس کی ناراضی سے ڈرتا ہے۔ اس کا اعتقاد ہوتا ہے کہ اگر میں نے گیارہویں نہ دی (یعنی اس بزرگ کے نام کی نیاز نہ دی) تو وہ مجھ سے ناراض ہو جائیں گے، میرے کار و بار کو نقصان پہنچائیں گے۔ حالانکہ عالم الغیب، نافع و ضاتر، حاضر و ناظر اور متصرف فی الامور، صرف اللہ کی ذات ہے اور یہ تمام صفاتِ اللہ کے لئے خاص ہیں، جن میں اس کا کوئی شریک نہیں لیکن یا علیٰ مدد، یا شیخ عبد القادر! شیئاً للہ وغیرہ پکارنے والا یہ تمام صفاتِ خداوندی اس مردہ بزرگ میں تسلیم کرتا ہے اور اس بزرگ کو ان الہی صفات میں شریک مانتا ہے۔

اس عقیدے کے ساتھ کسی بھی مردہ شخص کو پکارنا، یہی اس کی عبادت و پرستش ہے۔ اسی کو قرآن نے (یَذْعُونَ) کے لفظ سے تعبیر کیا ہے جس کے معنی سب کے نزدیک

”عبادت و پوجا“ کرنے کے ہیں۔ یہ حضرات، عوام کو باور کرتے ہیں کہ ہم تو بزرگوں کو صرف پکارتے ہیں، ان کی عبادت و پرستش نہیں کرتے حالانکہ اس طرح مافوق الاسباب طریقے سے کسی کو پکارنا، یہی اس کی عبادت ہے۔ اسی لئے دعا ”پکارنا“ بھی بلا اختلاف عبادت ہی سمجھی جاتی ہے۔ نبی ﷺ کا فرمان ہے:

«الدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ» (جامع الترمذی، الدعوات، باب منه ”الدعا مخ العبادة“)

ح: (۳۳۷۲)

”پکارنا (دعا کرنا) عبادت ہی ہے۔“

بلکہ دوسری حدیث میں فرمایا:

«الدُّعَاءُ مُخُّ الْعِبَادَةِ» (جامع الترمذی، الدعوات، باب منه ”الدعا مخ العبادة“)

ح: (۳۳۷۱)

”دعا (پکارنا) عبادت کا مغز ہے۔“

اور قرآن کریم نے بھی دعا کو عبادت ہی کہا ہے، فرمایا:

﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ أَذْعُونَنِي أَسْتَحِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنِ عِبَادَتِي سَيَدِدُّ خُلُونَ جَهَنَّمَ دَاهِرِينَ ﴾ۚ﴾ (المؤمن: ۶۰/۴)

”اور تمہارے رب نے فرمایا: ”مجھے پکارو! میں تمہاری پکار کو قبول کروں گا، بلاشبہ جو لوگ میری عبادت (یعنی مجھے پکارنے اور مجھ سے دعا میں کرنے) سے انکار کرتے ہیں، عنقریب وہ جہنم میں ذلیل و خوار ہو کر داخل ہوں گے۔“

یہاں ﴿يَسْتَكْبِرُونَ عَنِ دَعْوَتِنِي﴾ کی جگہ اللہ تعالیٰ نے ﴿عِبَادَتِنِي﴾ کے الفاظ استعمال فرمائے اور قرآن مجید کا یہ سیاق صاف بتا رہا ہے کہ مافوق الاسباب طریقے سے کسی کو پکارنا اور حاجت روای مشکل کشا سمجھ کر اس سے دعا کرنا اس کی عبادت ہی ہے اس لئے مردہ بزرگوں کو مدد کے لئے پکارنا اور ان سے استغاثہ کرنا اور یا شیخ عبد القادر! شیئاً للہ، یا علی مدد وغیرہ کہنا ان کی عبادت و پرستش ہی ہے۔ قیامت کے دن یہ بزرگ اپنی اس عبادت و پرستش کا بالکل انکار کر دیں گے اور بارگاہ الہی میں عرض کریں گے کہ مولاۓ کریم

ہم تو ان کی عبادت اور پوجا سے جو یہ (ذعا و استغاثہ کی صورت میں) ہماری کرتے تھے، بالکل بے خبر تھے:

﴿إِنَّكُمْ عَنِ عِبَادَتِكُمْ لَغَافِلُونَ﴾ (۱۹) (یونس ۲۹/۱۰)

یہاں بھی فوت شدہ بزرگوں سے ذعا کو ان کی عبادت ہی کہا گیا ہے جس سے وہ روز قیامت انکار کریں گے اور کہیں گے کہ ہمیں تو ان کی عبادت (ذعا و پکار) کا کوئی علم ہی نہیں۔ بہر حال کسی شخص کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر مافق الاسباب طریق سے اسے پکارنا، اس سے استمداد کرنا اور اس سے دعائیں کرنا یہ اس کی عبادت ہی ہے۔ اسے اگر مگر اور چونکہ چنانچہ سے جائز قرار دینا مغالطہ انگیزی ہے۔

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

② صحابہ و تابعین نے کسی بھی فوت شدہ کو کبھی نہیں پکارا

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ:

”صحابہ کرام ﷺ سے لے کر اب تک مسلمانوں کا اس پر اجماع واتفاق رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مؤثر حقيقة و فاعل حقيقة ہونے کا اعتقد کرتے ہوئے فوت شدہ بزرگانِ دین کو بطور وسیلہ پکارنا، ان سے استغاثہ کرنا اور ان کو امداد کے لئے پکارنا جائز ہے۔“

یہ دعویٰ، صحابہ کرام ﷺ اور امت مسلمہ پر بہت بڑا افترا اور بہتانِ عظیم ہے ((مُسْبَحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ))۔ اس دعوے کے اثبات میں صحابہ کرام کے دور کی کوئی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی، تابعین و تبع تابعین کا کوئی عمل پیش نہیں کیا جاسکتا، حتیٰ کہ امام ابو حنیفہ کا کوئی قول یا فقہ حنفی کی مشہور اور متداول کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا جب ایسا ہے تو اس پر اجماع واتفاق کا دعویٰ کیا؟

امر واقع یہ ہے کہ صحابہ کرام ﷺ، ائمہ عظام ﷺ اور فقہاء احناف میں سے کسی نے بھی کسی مردہ کو امداد کے لئے نہیں پکارا اور کبھی ان سے استغاثہ نہیں کیا کیونکہ ان کا عقیدہ یہی تھا کہ مرنے کے بعد کوئی مردہ کسی کی فریاد نہیں سن سکتا جس کی صراحت قرآن

نے کی ہے:

﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْتَعِنٍ مَّنْ فِي الْقُبُوْرِ﴾ (الفاطر ۲۲/۳۵)

”اے پیغمبر! تو قبروں والوں کو کوئی بات نہیں سن سکتا۔“

③ فوت شدگان سے استغاثہ کرنا اور ان کا وسیلہ پکڑنا جائز نہیں

اس کے دلائل سے: صحیح بخاری میں ہے:

«عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابَ كَانَ إِذَا قُحِطُوا اسْتَشْفَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنِيَّتِنَا وَعَلَيْكَ فَتَسْقِيْنَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمَّ نِيَّتِنَا فَاسْقِنَا قَالَ: فَيُسْقَوْنَ» (صحیح البخاری الاستسقاء، باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا، ح: ۱۰۱۰)

”حضرت انس بن مالک روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب کے دور میں جب بھی تھوڑے سالی ہوتی تو حضرت عمر بن الخطاب، حضرت عباس بن مالک سے بارش کی دعا کر داتے اور فرماتے: ”اے اللہ! پسلے ہم تیرے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) سے (جب وہ زندہ ہم میں موجود تھے) بارش کے لئے دعا کر داتے تو تو ہمیں باراں رحمت سے سیراب فرماتا۔ اب (جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں موجود نہیں ہیں) تیرے نبی کے چھا کو ہم تیری بارگاہ میں بطور وسیلہ (یعنی دعا کے لئے) پیش کر کے دعا کر رہے ہیں۔ یا اللہ! اس دعا کو قبول فرماء ہم پر بارش کا نزول فرماء۔ (راوی کہتا ہے کہ) اس پر بارش ہو جاتی۔“

اور فتح الباری میں حضرت عباس بن مالک کی دعا کے یہ الفاظ منقول ہیں:

«اللَّهُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَنْزِلْ بَلَاءً إِلَّا بِذَنْبٍ وَلَمْ يُكَشِّفَ إِلَّا بِتَوْبَةٍ وَقَدْ تَوَجَّهَ الْقَوْمُ بِيَنِ إِلَيْكَ لِمَكَانِي مِنْ تَبَيْكَ وَهُنْدِيَّ أَيْدِينَا إِلَيْكَ بِالذُّنُوبِ وَنَوَّاصِينَا إِلَيْكَ بِالْتَّوْبَةِ فَاسْقِنَا الْغَيْثَ»

”یا اللہ! بلاؤں کا نزول گناہوں کی وجہ سے ہی ہوتا ہے اور توبہ کے ذریعہ سے وہ رور ہو

جاتی ہیں۔ یا اللہ! تیرے نبی کے ساتھ مجھ کو قریبی تعلق اور نسبت کی وجہ سے جو عنزت و مقام حاصل ہے۔ اس کے پیش نظر انہوں نے مجھے تیری بارگاہ میں ذریعہ بنایا ہے (یعنی دعا کے لئے لائے ہیں) یا اللہ! یہ گناہ آکو دہاتھ تیری طرف پھیلے ہوئے ہیں اور ہماری پیشانیاں توبہ کے لئے تیری طرف بھیکی ہوئی ہیں، یا اللہ ہم پر بارش نازل فرما۔“

روایت کے الفاظ ہیں:

«فَأَرْخَتِ السَّمَاءُ مِثْلَ الْجِبَالِ حَتَّىٰ أَخْصَبَتِ الْأَرْضُ وَعَاشَ النَّاسُ» (فتح الباری، باب مذکور: ۶۴۱/۲)

”اس دعا کے بعد آسمان نے پہاڑوں جیسے وھا نے کھول دیئے۔ زمین خوب شاداب ہو گئی اور لوگوں میں زندگی کی امروڑ گئی۔“

اس واقعے سے صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل واضح ہو جاتا ہے کہ انہوں نے کسی مژده شخص سے دعا نہیں کرائی حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ نہیں کیا۔ انہیں مدد کے لئے نہیں پکارا اور ان کا واسطہ دے کر دعا نہیں مانگی بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے آپ کے چچا حضرت عباس صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں۔ استغاثہ کی دعا اور نماز مجمع عام میں ہوتی ہے تو گویا صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم کا عام فعل یہی رہا قرار پایا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ تک سے دعا کرائی جائز نہیں تو آپ سے زیادہ صاحب فضیلت کون ہے کہ جس سے آب دعا کرائی جائے؟

صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کا ایک اور واقعہ ہے، جسے ملا علی قاری حنفی نے مرقاۃ شرح مشکوہ میں دسویں صدی ہجری کے شافعی فقیہ ابن حجر عسکری تھی کے حوالے سے نقل کیا ہے:

«قَالَ ابْنُ حَجَرٍ : وَاسْتَسْفَى مُعَاوِيَةُ بْنِ يَزِيدَ بْنِ الْأَسْوَدِ فَقَالَ : اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَسْفِي بِخَيْرِنَا وَأَفْضَلِنَا اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَسْفِي بْنِ يَزِيدَ بْنِ الْأَسْوَدِ يَا يَزِيدُ : ارْفَعْ يَدَيْكَ إِلَى اللَّهِ فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَرَفَعَ النَّاسُ أَيْدِيهِمْ فَنَارَتْ سَحَابَةُ مَنْ الْمَغْرِبُ كَأَنَّهَا تَرْسُّ وَهَبَّتْ رِيحٌ فَسُقُوا حَتَّىٰ كَادَ النَّاسُ لَا يَتَلَعَّفُونَ مَنَازِلَهُمْ» (مرقاۃ: ۲۸۸/۲ طبع قدیم)

”ابن حجر (عکی) کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ بن خثیف نے یزید بن اسود بن خثیف کو ساتھ لے کر بارش کیلئے دعا کرائی اور فرمایا: ”اے اللہ! ہم میں ہو بہتر اور افضل ہے اس کے ذریعے سے ہم تیری بارگاہ میں بارش کی دعا کرتے ہیں۔ اے اللہ! ہم یزید بن اسود بن خثیف کو ساتھ لائے ہیں اور استقاء کر رہے ہیں۔ (پھر معاویہ بن خثیف نے کہا) اے یزید! بارگاہ اللہ میں دعا کیلئے ہاتھ اٹھائیے انہوں نے دعا کیلئے ہاتھ اٹھائے اور لوگوں نے بھی ہاتھ اٹھائے پس مغرب کی طرف سے ڈھال کی طرح ایک گھٹاٹھی اور ہوا چلی اور ان کیلئے بارش کا اس طرح نزول ہوا کہ قریب تھا کہ لوگ اپنے گھروں کو نہ پہنچ سکیں۔“

اس واقعے سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل، زندہ سے دعا کرانے کا تو تھا لیکن فوت شدہ سے دعا کرانے کا ان کے ہاں کوئی تصور نہ تھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عباس بن خثیف سے بارش کے لئے دعا کرانے کی حدیث ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”ازیں جا ثابت شد کہ تو شل بہ گز شہگان و غائبان جائز نہ داشت و گرنہ عباس بن خثیف از سرور عالم بہتر نہ بود چرا نہ گفت کہ تو شل می کر دیم بہ پیغمبر تو والحال تو سل کنیم بہ روح پیغمبر تو۔“ (البلاغ المبین: ۱۲، طبع لاہور) یعنی ”اس واقعے سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم گزرے ہوئے (فوت شد گان) اور غائب لوگوں کو وسیلہ پکڑنا جائز نہیں سمجھتے تھے ورنہ حضرت عباس بن خثیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر نہ تھے (اگر فوت شدہ سے دعا کرنا جائز ہوتا) تو انہوں نے کیوں نہ کہا کہ یا اللہ! پہلے ہم تیرے نبی کے ساتھ وسیلہ پکڑتے تھے، اب ہم تیرے نبی کی روح کے ساتھ وسیلہ پکڑتے ہیں۔“

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک واقعہ: یہ تو واقعات ہوئے عمد صحابہ و تابعین کے، اب خاص امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک واقعہ ملاحظہ ہو جس کو شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک شاگرد رشید مولانا محمد بشیر الدین قنوجی (متوفی: ۱۲۹۶ھ) نے فدق کی ایک کتاب ”غواص فی تحقیق المذاہب“ کے حوالہ سے لکھا ہے:

”رَأَى الْإِمَامُ أَبْوَ حَنِيفَةَ مَنْ يَأْتِي الْقُبُوْرَ لِأَهْلِ الصَّلَاحِ فَيَسْلِمُ وَيُخَاطِبُ وَيَتَكَلَّمُ وَيَقُولُ: يَا أَهْلَ الْقُبُوْرِ هَلْ لَكُمْ مِنْ خَبَرٍ وَهَلْ

عِنْدُكُمْ مَنْ أَثْرَ إِنِّي أَتَيْتُكُمْ مَنْ شَهُورٌ وَلَيْسَ سُوَالِي إِلَّا الدُّعَاءُ
فَهَلْ دَرِيْشُمْ أَمْ غَفَلَتُمْ فَسَمِعَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ يُخَاطِبُهُ بِهِمْ فَقَالَ :
هَلْ أَجَابُوا لَكَ ؟ قَالَ : لَا ! فَقَالَ لَهُ : سُخْنًا لَكَ وَتَرَبَتْ يَدَكَ
كَيْفَ تُكَلِّمُ أَجْسَادًا لَا يَسْتَطِعُونَ جَوابًا وَلَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا
يَسْمَعُونَ صَوْتًا وَقَرَأَ ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾

(تفہیم المسائل مولانا محمد بشیر الدین قنوجی)

”امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ کچھ نیک لوگوں کی قبروں کے پاس اکر ان سے کہہ رہا تھا: ”اے قبروں والوں کیا تمہیں خبر بھی ہے اور کیا تمہارے پاس کچھ اثر بھی ہے؟ میں تمہارے پاس کئی ممینوں سے آرہا ہوں اور تمہیں پکار رہا ہوں، تم سے میرا سوال بجز ذعا کرنے کے اور کچھ نہیں۔ تم میرے حال کو جانتے ہو یا میرے حال سے بے خبر ہو؟“ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس کی یہ بات سن کر اس سے پوچھا: ”کیا (ان قبروں والوں نے) تیری بات کا جواب دیا؟“ وہ کہنے لگا: ”نہیں!“ تو آپ نے فرمایا: ”تجھے پر پہنچا رہو،“ تیرے ہاتھ خاک آلودہ ہوں، تو ایسے (مردہ) جسموں سے بات کرتا ہے جو نہ جواب دینے کی طاقت رکھتے ہیں، نہ کسی چیز کا اختیار رکھتے ہیں اور نہ کسی کی آواز (فرباد) سن سکتے ہیں، پھر امام صاحب نے یہ آیت پڑھی:

﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (الفاطر: ۲۲/۳۵)

”اے پیغمبر! تو ان کو نہیں سنا سکتا جو قبروں میں ہیں۔“

علامہ آلوی بغدادی رضی اللہ عنہ کی وضاحت: علامہ آلوی حنفی بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی

میں لکھتے ہیں:

مولانا محمد اسحاق دہلوی کی کتاب ”مآہ مسائل“ کے رو میں ایک کتاب ”صحیح المسائل“ نامی مولوی فضل رسول بدایوی نے لکھی تھی اس کا جواب مولانا محمد بشیر الدین قنوجی نے تفسیر المسائل کے نام سے دیا تھا۔ خوب مدلل کتاب ہے پہلے ۱۲۹۹ھ میں پہلی دفعہ مطبع ”ارجن“ شاہجهان آباد میں طبع ہوئی پھر دوسری دفعہ محمدی پرنس لاهور میں چھپی۔ تاریخ طبع معلوم نہیں۔

إِنَّ الْإِسْتِغْاثَةَ بِمَخْلُوقٍ وَجَعَلَهُ وَسِيلَةً بِمَعْنَى طَلْبِ الدُّعَاءِ مِنْهُ لَا شَكَّ فِي جَوَازِهِ إِنْ كَانَ الْمَطْلُوبُ مِنْهُ حَيَّا... وَأَمَّا إِذَا كَانَ الْمَطْلُوبُ مِنْهُ مَيِّتاً أَوْ غَائِباً فَلَا يَسْتَرِيبُ عَالِمٌ أَنَّهُ غَيْرُ جَائزٍ وَأَنَّهُ مِنَ الْبَدْعِ الَّتِي لَمْ يَفْعَلُهَا أَحَدٌ مِنْ السَّلَفِ

(تفسير روح المعاني ۲۹۷/۲، طبع قدیم ۱۳۰۱ھ)

”کسی شخص سے درخواست کرنا اور اس کو اس معنی میں وسیلہ بنانا کہ وہ اس کے حق میں دعا کرے اس کے جواز میں کوئی شک نہیں بشرطیکہ جس سے وہ درخواست کی جائے وہ زندہ ہو..... لیکن اگر وہ شخص جس سے درخواست کی جائے مژدہ ہو یا غائب تو ایسے استغاثے کے ناجائز ہونے میں کسی عالم کو شک نہیں اور مروءوں سے استغاثہ ان بدعتات میں سے ہے جن کو سلف میں سے کسی نے نہیں کیا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ، تابعین، ائمہ کرام اور تمام اسلاف صالحین رضی اللہ عنہم زندہ نیک لوگوں سے تو دعا کرنے کے قابل تھے لیکن کسی مژدہ کو انہوں نے مدد کے لئے نہیں پکارا اور ان سے استغاثہ نہیں کیا۔ حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ تک سے استغاثہ نہیں کیا۔ اب آپ کے بعد کونسی ہستی ایسی ہے جو آپ سے زیادہ فضیلت رکھتی ہو کہ اسے مدد کے لئے پکارا جائے اور اس سے استغاثات کی جائے۔ (فَهَلْ مِنْ مَذَكَرٍ؟)

وسیلے کی جائز صورتیں : اس تفصیل سے واضح ہے کہ وسیلے کی کئی صورتیں ہیں۔ بعض جائز ہیں اور بعض منوع۔ وسیلے کی جائز صورتیں حسب ذیل ہیں۔

① کسی زندہ نیک آدمی سے دعا کی درخواست کی جائے۔ جیسے حضرت عمر بن عثمان نے حضرت عباس بن عثمان سے دعا کروائی۔

② اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کے وسیلے یعنی ان کے حوالے سے دعا کی جائے جیسے قرآن مجید میں ہے:

﴿وَقُلْ رَبِّ أَغْفِرْ وَأَتَحْمَدْ وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاجِعِينَ ﴾ (ال المؤمنون ۲۳/۱۱۸)

”اور آپ کہنے اے رب! تو معاف کر دے اور رحم فرم، اور تو سب رحم کرنے والوں

سے بہتر رحم کرنے والا ہے۔“

یہاں اللہ سے رحم کرنے کی دعا کی جا رہی ہے اس کی صفت خیر الراحمین کے حوالے سے۔ اسی طرح یا اَرْحَمُ الرَّازِحِينَ کا حوالہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح اس سے رزق کی دعا اس کی صفت رزاق اور خیر الراذقین کے حوالے سے اور دیگر دعائیں ان کے حسب حال دیگر اسمائے حسنی کے حوالے سے کی جائیں۔

③ اپنی تکلیف، اپنی تقدیر اور فقر و حاجت کا اظہار کر کے اس سے دعا کی جائے۔ اس صورت میں گویا انسان اپنی بے چارگی و بے کسی اور اپنی عاجزی و درمانگی کا وسیلہ یعنی حوالہ اللہ کی بارگاہ میں پیش کرتا ہے۔ جیسے حضرت ایوب ﷺ نے اپنی بیماری کے حوالے سے دعا فرمائی۔

﴿أَفَمَسَنِيَ الظُّرُورُ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّحِيمِ﴾ (الأنبياء/٢١)

”بے شک مجھے تکلیف (بیماری) پہنچی ہے اور تو سب رحم کرنے والوں میں سب سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔“

اور جیسے زکریا ﷺ نے اولاد کے لیے دعا فرمائی تو اس میں ظاہری اسباب کے مطابق اپنی بے چارگی اور بے بُی کا اس طرح اظہار فرمایا:

﴿رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظَمُ يَمِيٰ وَأَشَتَّلُ الرَّأْسُ شَيْئًا وَلَمْ أَكُنْ يَدُعَائِكَ

رَبِّ شَفِيقًا﴾ (مریم/٤)

”اے میرے رب! میری بُدیاں کمزور ہو گئی ہیں اور سر بڑھاپے کی وجہ سے بھڑک اٹھا ہے، لیکن اے میرے رب! میں کبھی بھی تجھ سے دعا کر کے محروم نہیں رہا ہو۔“

حضرت یونس ﷺ نے مچھلی کے پیٹ میں اپنی تقدیر کا اعتراف کرتے ہوئے یوں دعا فرمائی:

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَنَكَ إِنِّي كَنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾

(الأنبياء/٢١)

”تیرے سوا کوئی معبود نہیں، تو پاک ہے، یقیناً میں ہی قصور دار ہوں۔“

④ نیک اعمال کے وسیلے یعنی حوالے سے دعا کی جائے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے:

﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًّا يُنَادِي لِلْأَيْمَنِيْنَ أَنَّا أَمْنَوْا بِرَبِّكُمْ فَعَامَنَّا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِرْ عَنَّا سَيِّعَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَتْبَارِ ﴾ (آل عمران/٣)

”اے ہمارے رب! ہم نے ایک آواز دینے والے کو سنا جو ایمان قبول کرنے کی آواز لگا رہا تھا، پس ہم (اس کی پکار پر) ایمان لے آئے، اے ہمارے رب! پس (اس ایمان کی بدولت) تو ہمارے گناہ معاف فرمادے اور ہم سے ہماری برا بیان دو رکر دے اور ہمیں نیکوں کے ساتھ فوت کرنا۔“

یا جیسے حدیث میں سابقہ امتوں میں سے تین اشخاص کا واقعہ آتا ہے جنہوں نے بارش آنے پر غار میں پناہ لی تو غار کا منہ بند ہو گیا اور وہ تینوں غار میں پھنس گئے۔ وہاں ان تینوں نے اپنا اپنا خالص عمل، جو انہوں نے صرف اللہ کی رضا کے لیے کیا تھا، اللہ کی بارگاہ میں پیش کیا اور اس کے وسیلے اور حوالے سے اللہ سے دعا کی۔ اللہ نے ان کی دعاوں کو قبول فرمائکر غار کے دھانے سے اس چیز کو سرکار دیا جس نے غار کا منہ بند کر دیا تھا اور وہ سب اس سے باہر نکل آئے۔ (صحیح بخاری، احادیث الانبیاء، باب حدیث الفار، حدیث: ٣٢٦٥)

قرآن مجید میں دو مقام پر ”الوسيلة“ کا لفظ آیا ہے، دونوں جگہ وسیلے سے مراد یہی ذریعہ، قرب اللہ یعنی اعمال صالحہ ہیں۔ یہ دو مقام حسب ذیل ہیں:

﴿يَتَأَيَّثَا الَّذِيْتَ مَأْمَنُوا أَتَقْوَا اللَّهَ وَاتَّبَعُوْنَ إِلَيْنَا الْوَسِيْلَةَ ﴾

(المائدہ: ٥/٣٥)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔“

یعنی اعمال صالحہ کے ذریعے سے اللہ کا قرب حاصل کرنے کی کوشش کرو۔

﴿أُولَئِكَ الَّذِيْنَ يَدْعُونَ يَتَّبَعُوْنَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيْلَةَ أَبْهَمَهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ ﴾ (الإسراء/١٧)

”وہ لوگ جن کو یہ پکارتے ہیں، وہ تو اپنے رب کی طرف وسیلہ (ذریعہ، قرب) تلاش

کرتے ہیں کہ کون ان میں سے (اللہ کے) زیادہ قریب ہے۔ اور وہ اس کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔“

زمانہ جاہلیت میں کچھ لوگ فرشتوں کی پوجا کرتے تھے اور کچھ لوگ جنات کی۔ اللہ نے فرمایا، یہ تو خود اللہ کا قرب تلاش کرنے کی فکر میں رہتے اور اس کی رحمت کی آس لگائے رکھتے اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ جب یہ خود ایسے ہیں، تو یہ معبود کس طرح بن سکتے ہیں؟

قرآن مجید کے ان دونوں مقامات کے سیاق سے واضح ہے کہ وسیلے سے مراد اعمال صالح ہیں۔ ایک میں اللہ تعالیٰ انہیں اختیار کرنے کی تلقین فرماء رہا ہے اور دوسرے میں اللہ والوں کی صفت یہ بتائی جا رہی ہے کہ وہ اعمال صالحہ بجا لاس کر اللہ کا قرب حاصل کرتے ہیں۔

ناجائز اور ممنوع وسیلہ : اس کی صورت یہ ہے کہ کسی مخلوق کے واسطے اور وسیلے سے دعا کی جائے۔ مثلاً: ”یا اللہ! فلاں کے صدقے ہمارا فلاں کام کر دے۔ یا، فلاں کے حق یا جاہ و مرتبت کے واسطے ہماری دعا قبول فرم۔“

یہ وسیلہ اس لیے ناجائز ہے کہ یہ طریقہ نبی ﷺ کا بتلایا ہوا ہے نہ صحابہؓ کرام ﷺ کا اختیار فرمودہ ہے۔ یہ گویا بدیع طریقہ ہے، علاوہ ازیں یہ شرک کا ذریعہ بنتا ہے۔ لوگ جن کو اللہ کے ہاں معزز و مقرب سمجھ کر ان کے واسطے اور صدقے سے دعائیں مانگتے ہیں، شریعت اور توحید کے تقاضوں سے ناآشنا عوام پھر انہی بزرگوں کو متصف الامور سمجھ لیتے ہیں اور ان سے بھی اسی طرح استمداد و استغاثہ کرنے لگ جاتے ہیں جیسے اللہ سے کیا جاتا ہے۔ یا ان کی قبروں پر جا کر نذر و نیاز چڑھانے یا وہاں جا کر دیکھیں تقسیم کرنے کو حاجت بر آنے کے لیے اکسیر سمجھا جاتا ہے۔ آخر الذکر یہ دونوں صورتیں شرک صریح کی ذیل میں آ جاتی ہیں۔ اس لیے مذکورہ بدیع طریقے سے دعا کرنا حرام اور ناجائز ہے۔ اس سے شرک کا دروازہ کھلتا ہے۔ جیسا کہ واقعتاً ایک حلقة میں اس طرح کا شرک عام ہے اور اگر کوئی سمجھتا ہے کہ میرے لیے اس میں شرک کا کوئی اندیشہ نہیں ہے تو بھی اس طریقے کے بدیع ہونے میں تو کوئی شک ہی نہیں۔ مسنون طریقہ چھوڑ کر بدیع طریقہ اختیار کرنا بھی ایک

مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔ اس لیے دعا، صرف اللہ کے اہمے حسنی یا اعمال صالحہ کے حوالے سے کی جائے یا کسی نیک زندہ شخص سے دعا کروائی جائے۔

حدیث الاعمی سے استدلال اور اس کا جواب : بحق فلاں یا به جاہ فلاں دعا کرنے والے حضرت حدیث میں بیان کردہ ایک واقعہ سے استدلال کرتے ہیں، ہم مناسب صحیح ہیں کہ اس پر بھی کچھ گفتگو ہو جائے۔ یہ واقعہ حدیث میں اس طرح بیان ہوا ہے۔

ایک نابینا شخص، رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور اس نے کہا: اذْعُ اللَّهَ أَنْ يُعَافِنِي "آپ اللہ سے دعا فرمائیں کہ وہ مجھے عافیت عطا فرمادے۔" نبی ﷺ نے اس سے فرمایا:

«إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ»

"اگر تو چاہے تو دعا کر دیتا ہوں اور اگر تو چاہے تو صبر کر لے" تیرے لیے یہ زیادہ بہتر ہے۔" اس نے کہا: آپ اللہ سے دعا ہی فرمادیں۔ آپ نے اسے حکم دیا کہ وہ اچھی طرح وضور کر کے آئے اور ان الفاظ کے ساتھ دعا کرے۔

«اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَيْكَ مُحَمَّدَ تَبَّيِّنِ الرَّحْمَةَ، إِنِّي تَوَجَّهُ إِلَيْكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هُذِهِ لِتُفْضِّلَ لِيَ اللَّهُمَّ فَشَفِّعْنِي فِيَ» (جامع الترمذی، الدعوات، باب ۱۱۸ (بعد باب فی دعاء الضیف)، ح: ۳۵۷۸)

"اے اللہ! میں تجوہ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف تیرے نبی محمد پیغمبر رحمت (کی دعا) کو متوجہ کرتا ہوں۔ بے شک میں آپ (نبی ﷺ) کو اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں سفارشی بناتا ہوں، تاکہ میری حاجت پوری کر دی جائے۔ اے اللہ! پس تو آپ کی میرے بارے میں سفارش (دعا) کو قبول فرم۔"

یہاں شفاعت (سفارش) بمعنی دعا ہے، سیاق سے یہ معنی واضح ہے۔ گویا اس میں زندہ بزرگ کی شفاعت یا دعا کو بطور وسیلہ اختیار کیا گیا ہے، یعنی نیک آدمی سے دعا کروانا۔ اور یہ وسیلے کی ایک جائز صورت ہے، کیونکہ یہ صورت بھی دراصل اعمال صالحہ کے ذریعے سے دعا کرنے میں شامل ہے۔ انسان کسی نیک آدمی سے دعا کی درخواست کرتا ہے تو اس کی نیکی کی بنیاد اعمال صالحہ ہی ہوتے ہیں۔ اس لیے یہ قسم بھی دراصل اعمال صالحہ کے ذریعے سے

دعا کرنے ہی میں شامل ہے۔

اس میں بحق فلاں یا بہ جاہ فلاں یا فلاں کے صدقے، والی کوئی بات نہیں ہے، کیونہ اگر ایسا ہوتا تو وہ نابینا آدمی نبی ﷺ کے پاس نہ آتا، بلکہ گھر بیٹھے ہی نبی ﷺ کے صدقے اور واسطے، یا آپ کے حق اور جاہ و مرتبت کے حوالے سے دعا کر لیتا۔ اس نے ایسا نہیں کیا، بلکہ آپ سے دعا کی درخواست کے لیے آپ کے پاس آیا۔ یعنی آپ کی دعا کے ساتھ توسل کیا، نہ کہ آپ کے ذات یا آپ کے جاہ کے ساتھ۔

نبی ﷺ نے بھی اسے یہ نہیں کہا کہ تجھے یہاں آنے کی ضرورت ہی کیا تھی، تو گھر بیٹھے ہی میرے صدقے یا میرے حق کے حوالے سے دعا کر لیتا۔ اس کی بجائے آپ نے اسے وضو، کر کے (اور سنن ابن ماجہ کی روایت کے مطابق، پھر دو رکعت ادا کر کے) مذکورہ طریقے سے دعا کرنے کا حکم دیا اور وضو، کر کے دو رکعت ادا کرنا، عمل صالح ہی ہے، اس عمل صالح کے بعد اللہ سے دعا کرنے کی تلقین فرمائی۔ علاوہ ازیں نابینا نے بھی آپ سے دعا کے لیے اصرار کیا، جس پر آپ نے بھی وعدے کے مطابق اس کی عافیت کے لیے دعا فرمائی۔

اس اعتبار سے اس واقعے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ اس نابینا آدمی نے نبی ﷺ کے پاس آکر دعا کی درخواست کی اور پھر اس نے خود، نبی ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق پہلے اپنے لیے دعا کی۔ پھر اس دعا میں اس نے اپنے متعلق آپ کی دعا اور سفارش کے قبول کرنے کی بھی بارگاہ اللہ میں التجاکی۔ اس لیے بعض علماء نے کہا ہے کہ آنوجہةِ الْيَنِكَ بَتِيْكَ میں مضاف مذوف ہے۔ یعنی آنوجہةِ الْيَنِكَ بِدُعَاءِ نَبِيْكَ "میں تیری طرف تیرے نبی کی دعا پیش کرتا (یا اس کی دعا کے ساتھ تیری طرف متوجہ ہوتا) ہوں۔"

اس واقعے اور حدیث سے قطعاً اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ مخلوق کی ذات یا اس کے حق اور جاہ و مرتبت کے وسیلے سے دعا کی جائے یا انہیں غائبانہ مدد کے لیے پکارا جائے۔ اس حدیث سے صرف زندہ نیک آدمی سے دعا کروانے کا، علاوہ ازیں وہ جو دعا کسی کے لیے کرے، اس کی قبولیت کی التجاء کرنے کا اثبات ہوتا ہے، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

② ضمن پرست مشرکین بھی فاعلِ حقیقی اللہ ہی کو مانتے تھے

بعض لوگ کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ کو فاعلِ حقیقی مانتے ہوئے کسی کو مدد کے لئے پکارا جائے تو یہ شرک نہیں۔“ اس سلسلے میں عرض ہے کہ اس صورت میں ماننا پڑے گا کہ دنیا میں شرک کا وجود کبھی رہا ہی نہیں ہے اور قرآن کریم میں (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ نے خواہ مخواہ لوگوں کو مشرک قرار دیا ہے۔

قرآن مجید میں بڑی وضاحت کے ساتھ بار بار یہ بات بیان کی گئی ہے کہ عرب کے مشرکین جو دعوتِ توحید کے مخاطب اقل تھے، وہ یہ مانتے تھے کہ زمین و آسمان اور کائنات کا خالق و مالک اور پروردگار صرف اللہ ہے اور وہی واحد ہستی ہے جس کے ہاتھ میں کائنات کی تدبیر اور تصریف ہے لیکن اس کے باوجود قرآن نے ان عربوں کو مشرک کہا۔ سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو مانتے کے باوجود وہ شرک کیوں قرار پائے؟ یہی وہ نکتہ ہے جس پر غور کرنے سے شرک کی حقیقت واضح ہوتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مشرکین عرب نے اللہ کے سوا جن ہستیوں کو معبد اور دیوتا مان رکھا تھا وہ ان کو اللہ تعالیٰ کی تخلوق، اس کا مملوک اور بندہ ہی جانتے تھے لیکن اس کے ساتھ ان کا دعویٰ یہ تھا کہ چونکہ یہ لوگ اپنے اپنے وقتوں میں اللہ کے نیک بندے اور اس کے چیزیتے تھے اللہ تعالیٰ کے ہاں انہیں خاص مقام حاصل تھا اس بناء پر وہ بھی کچھ اختیارات اپنے پاس رکھتے ہیں۔ ہم ان کی عبادت (پوجا) اس لئے نہیں کرتے کہ یہ خدا کی اختیارات کے حوالی ہیں، ہم تو ان کے ذریعے سے اللہ کا قرب حاصل کرتے ہیں اور بطور وسیلہ اور سفارش ان کو پکارتے ہیں اور ان سے استغاثہ کرتے ہیں۔ خود قرآن کریم میں مشرکین کے یہ اقوال نقل کیے گئے ہیں۔ سورۃ یونس میں فرمایا:

﴿وَيَسْبُدُونَ مِنْ دُورِنَ اللَّهُ مَا لَا يَضْرُرُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ

هَتُولَّاَ شُفَعَتُوْنَا عِنْدَ اللَّهِ﴾ (یونس: ۱۸/۱۰)

”اوہ (وہ مشرکین عرب) اللہ کے سوا ایسی چیزوں کی عبادت کرتے ہیں جو ان کو نقصان پہنچا سکتی ہیں نہ نفع۔ اور کہتے (یہ) ہیں کہ یہ تو ہمارے سفارشی ہیں اللہ کے پاس۔“

دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ أَخْذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْ لِكَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ (الزمر: ۳۹)

”جن لوگوں نے اللہ کے سوا اپنے حمایتی پکڑ کر کے ہیں (ان کا کہنا ہے) کہ ہم تو ان کی صرف اس لیے عبادت کرتے ہیں کہ یہ ہم کو اللہ کے قریب پہنچا دیں۔“
اور صحیح احادیث میں آتا ہے کہ مشرکین عرب حج میں یہ تلبیہ پڑھا کرتے تھے:
『لَيْلَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا هُوَ لَكَ، تَمَلِكُهُ وَمَا مَلَكَ』 (صحیح مسلم، الحج، باب التلیۃ وصفتها ووقتها، ح: ۱۱۸۵)

”اے اللہ! ہم تیرے حضور حاضر ہیں، تیرا کوئی شریک نہیں، سوائے اس شریک کے جو تیرا ہی ہے تو اس کا مالک ہے اور جن پر اس کی ملکیت اور حکومت ہے ان کا مالک بھی تو ہی ہے۔“

قومِ نوح کے پانچ بنت بھی دراصل اللہ کے نیک بندوں ہی کے نام تھے اور صحیح بخاری میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی صراحت موجود ہے کہ قومِ نوح کے وہ پانچ بنت جن کا ذکر قرآن مجید (سورہ نوح) میں کیا گیا ہے۔ جن کی وہ عبادت و پرستش کرتے تھے اللہ کے نیک بندوں کے بنت تھے:

『أَسْمَاءُ رِجَالٍ صَالِحِينَ مِنْ قَوْمٍ نُوحٍ فَلَمَّا هَلَكُوا أَوْحَى الشَّيْطَانُ إِلَى قَوْمِهِمْ أَنِ اتَّصِبُوا إِلَيَّ مَجَالِسِهِمُ الَّتِي كَانُوا يَجْلِسُونَ أَنْصَابًا وَسَمُونَهَا بِأَسْمَاءِهِمْ فَفَعَلُوا فَلَمْ تُعْبَدْ حَتَّى إِذَا هَلَكَ أُولَئِكَ وَتَسَعَ الْعِلْمُ عُبْدَتْ』 (صحیح البخاری، التفسیر، تفسیر سورہ نوح، ح: ۴۹۲۰)

”یعنی“ قومِ نوح کے پانچ بنت دراصل قومِ نوح کے نیک آدمیوں کے نام تھے جب وہ مرجگئے تو شیطان نے ان کے ارادت مندوں سے کہا کہ (ان کی یاد تازہ رکھنے کے لئے) ان کے مجسمے بنا کر اپنی بیٹھکوں میں رکھ لو۔ اور ان کو ان کے ناموں ہی سے موسوم

کرو۔ انہوں نے ایسا ہی کیا لیکن ان کی عبادت نہ کی گئی حتیٰ کہ جب یہ (مجسمے بنانے والے) فوت ہو گئے تو ان کے بعد کی نسل نے لاعلمی اور جمالت کی بناء پر ان تصویروں اور مجسموں کی عبادت شروع کر دی۔“

بہر حال قرآن و حدیث اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مشرکین عرب کا شرک بھی یہی تھا کہ انہوں نے اللہ کے نیک بندوں کو ان کی وفات کے بعد اپنا حاجت روا اور مشکل کشا سمجھا، ان کے نام کی نذریں اور نیازیں دیں اور ان کے آستانوں پر سالانہ میلیوں ٹھیلوں کا اہتمام کیا، ورنہ فاعلِ حقیقی وہ بھی اللہ کو مانتے تھے اور جب زیادہ مشکلات میں گھرتے تو پھر وہ ان بتوں کو چھوڑ کر فاعلِ حقیقی اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے، جس کی شادوت خود قرآن مجید نے دی ہے۔ مثلاً: سمندر میں جہاں کوئی ظاہری مادی سارا نہیں نظر نہ آتا تو وہاں صرف اللہ رب العالمین کو پکارتے اور اپنے خود ساختہ بزرگوں اور معبودوں کو چھوڑ دیتے:

﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْقُلُكِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الْدِينَ﴾ (العنکبوت ۲۹/۶۵)

”جب یہ مشرکین (دریائی سفر میں) کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو (خطرے کے وقت) خالص اعتقاد کرتے ہوئے اللہ ہی کو پکارتے ہیں۔“

دوسری جگہ فرمایا:

﴿وَإِذَا مَسَكْمُ الْأَصْرَرِ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِيَّاهُ﴾ (بني اسرائیل ۱۷/۶۷)

”جب تم دریا میں (طوفان وغیرہ کی) مصیبت میں گھر جاتے ہو تو تمہارے وہ دیویا جن کو تم پکارا کرتے ہو، غائب اور گم ہو جاتے ہیں۔ اس وقت تم بس اللہ ہی کو پکارتے ہو۔“

بے خبر مسلمانوں کا شرک بزرگانِ دین کی تصریحات

بالکل یہی شرک ان مسلمانوں میں پایا جاتا ہے جو قبر پرست ہیں اور جن کی وکالت ان کے علماء فرماتے ہیں۔ ذرا بتلایا جائے کہ مشرکین عرب اور موجودہ قبر پرست مسلمانوں کے شرک میں کیا فرق ہے؟ اگر اب بھی کسی کو شک ہو تو ان اکابر علماء کی تصریحات ملاحظہ

فرمایں جن کو وہ بھی قابلِ اعتماد گر دانتے ہیں، ان حنفی علماء اور بزرگوں نے بھی وضاحت کی ہے کہ مسلمان جاہل عوام قبروں کے ساتھ جو کچھ کرتے ہیں وہ صریحاً مشرکانہ اعمال واعتقادات ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ : چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں : ”و حیوانات را کہ نذر مشائخ می کنند و بر سر برہائے ایشان رفتہ آں حیوانات ذبح می نمایند در روایات قصیہ ایں عمل رانیز داخل شرک ساختہ اند و دریں باب مبالغہ نمودہ ایں ذبح را از جنس ذبائح جن انگاشتہ اند کہ ممنوع شرعی است و داخل دائرہ شرک“ (مکتوب امام ربانی - دفتر سوم، مکتوب: ۳۱) ”اور یہ لوگ بزرگوں کے لئے جو حیوانات (مرغون، بکروں وغیرہ) کی نذر مانتے ہیں اور پھر ان کی قبروں پر لے جا کر ان کو ذبح کرتے ہیں تو فقیہ روایات میں اس فعل کو بھی شرک میں داخل کیا گیا ہے اور فقیاء نے اس باب میں پوری تختی سے کام لیا ہے اور ان قربانیوں کو جنون (دیو تاؤں اور دیویوں) کی قربانی کے قبیل سے ٹھہرایا ہے جو شرعاً ممنوع اور داخل شرک ہے۔“

اسی مکتوب میں آگے چل کر وہ ان جاہل مسلمان عورتوں کے بارے میں لکھتے ہیں جو پیروں اور بیویوں کو راضی کرنے کی نیت سے ان کے نام کے نام کے روزے رکھتی ہیں اور ان روزوں کے نوشیل سے ان پیروں اور بیویوں سے اپنی حاجتیں طلب کرتی ہیں اور سمجھتی ہیں کہ وہ ہماری حاجتیں پوری کریں گے۔ ان کے بارے میں حضرت مجدد فرماتے ہیں: اس شرکت در عبادت است“ کہ ”ان جاہل عورتوں کا یہ عمل شرک فی العبادت ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اگر در تصوری حال مشرکین و اعمال ایشان توقف داری احوال محترفانِ اہل زمانہ خصوصاً آنال کہ بہ اطرافِ دارالاسلام سکونت دارند ملاحظہ کن کہ..... بہ قبور و آستانہ ای روند و انواعِ شرک بہ عمل می آرند۔“ (الفوز الکبیر فی اصول القیری: ۱۱)

”اگر عرب کے مشرکین کے احوال و اعمال کا صحیح تصور تمہارے لیے مشکل ہو اور اس میں کچھ توقف ہو تو اپنے زمانے کے پیشہ در عوام خصوصاً وہ جو دارالاسلام کے اطراف میں

رسیتے ہیں ان کا حال دیکھ لو، وہ قبروں، آستانوں اور درگاؤں پر جاتے ہیں اور طرح طرح کے شرک کا ارتکاب کرتے ہیں۔“

اور ”نحوۃ اللہ البالغہ“ میں شرک کی مختلف شکلیں بیان کر کے لکھتے ہیں:

«وَهُذَا مَرَضٌ جُمْهُورٌ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمُشْرِكِينَ وَبَعْضِ
الْغُلَامَةِ مِنْ مُنَافِقِي دِينِ مُحَمَّدٍ یَوْمَنَا هُذَا» (حجۃ اللہ البالغہ، باب فی

حقیقتہ الشرک، ص: ۶۱)

”اور شرک کی یہ وہ بیماری ہے جس میں یہود، نصاری اور مشرکین بالعموم اور ہمارے اس زمانے میں مسلمانوں میں سے بعض غالی منافقین بنتا ہے۔“

شah عبد العزیز محدث دہلوی : شاہ عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سورہ مزمل کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہ شان صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہے کہ جو اس کو جب اور جماں سے یاد کرے، اللہ تعالیٰ کو اس کا علم ہو جائے اور یہ شان بھی اسی کی ہے کہ وہ اس بندے کی قوت مدرک میں آجائے جس کو شریعت کی خاص زبان میں ڈالو، تدلی اور قرب و نزول کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں: ”ایں ہر دو صفتِ خاصہ ذاتِ پاک اور تعالیٰ است یعنی مخلوق را حاصل نیست آرے بعض کفرہ در حق بعضے از معبودانِ خود و بعضے پیر پستان از زمرة مسلمین در حق پیرانِ خود امر اقول را ثابت می کنند و در وقتِ احتیاج بہ ہمیں اعتقاد بآنہا استعانت می نمایند۔“ (تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی، سورہ مزمل، صفحہ: ۱۸)

”اور یہ دونوں صفتیں اللہ تعالیٰ کی ذاتِ پاک کا خاصہ ہیں، یہ کسی مخلوق کو حاصل نہیں ہیں۔ ہاں بعض کفار اپنے بعض معبودوں اور دیوتاؤں کے بارے میں، اور مسلمانوں میں سے بعض پیر پرست اپنے پیروں کے بارے میں ان میں سے پہلی چیز ثابت کرتے ہیں اور اپنی حاجتوں کے وقت اسی اعتقاد کی بناء پر ان سے مدد چاہتے ہیں اور مدد کیلئے ان کو پکارتے ہیں۔“

اپنے فتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں ہندوستان کے ہندوؤں کے شرک کا حال یوں بیان کر کے آخر میں فرماتے ہیں: ”ہمیں است حال فرقہ ہائے بسیار از مسلمین مثل تعزیزیہ سازان و مجاورانِ قبور و جلالیان و مداریان۔“ (فتاویٰ عزیزی: ۱/۱۳۲، طبع مجتبائی دہلی)

”یہی حال ہے بہت سے مسلمان فرقوں کا مثلاً تعزیہ بنانے والوں، قبروں کے مجاہروں، جلالیوں اور مداریوں کا۔“

اور اسی فتاویٰ میں ایک اور مقام پر لکھتے ہیں: ”وربَّ اسْتَعْنَاتٍ بِهِ ارْوَاحِ طَيِّبَةِ دَرِيسِ
أَنْتَ افْرَاطٌ بِسِيَارَبِهِ وَقَوْعَ آمَدَهُ آنْجَهُ جَهَنَّمْ وَعَوَامَّ اِسْ هَانِيَّ كَنْدَ وَإِيشَّ رَأَوْهُرِ عَمَلٌ مُسْتَقْلٌ
وَانْسَتَ اِنْدَ بِلَاشَبَهِ شَرَكَ جَلِيَّ اَسْتَ“ (حوالہ مذکورہ: ۱۲۱)

”ارواح طیبہ (نیک لوگوں کی روحوں) سے استعانت (مد طلب کرنے) کے معاملے میں
اس انت کے جہاں وعوام جو کچھ کرتے ہیں اور ہر کام میں بزرگانِ دین کو مستقل مختار
سمجھتے ہیں۔ یہ بلاشبہ شرک جلی ہے۔“ (خلاصہ)
اسی طرح اور بھی کئی بزرگوں نے اس کی صراحتیں کی ہیں کہ قبرپست مسلمانوں کے
اعمال و عقائد صریحاً مشرکانہ ہیں۔

فقہ حنفی کی صراحت (قبروں پر کیے جانے والے کام حرام ہیں): یہ بات بھی دلچسپی سے
خلی نہیں کہ تمام قبرپست اپنے آپ کو فقہ حنفی کا پیروکار کرتے ہیں حالانکہ فقہ حنفی میں بھی
آن امور کو جن کا ارتکاب قبرپست کرتے ہیں، حرام و باطل اور کفر و شرک بتلایا گیا ہے۔
چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”ذر مختار“ میں ہے:

«وَاعْلَمْ أَنَّ النَّذْرَ الَّذِي يَقْعُدُ لِلأَمْوَاتِ مِنْ أَكْثَرِ الْعَوَامِ وَمَا يُؤْخَذُ
مِنَ الدَّرَاهِمِ وَالشَّفْعِ وَالرَّيْتِ وَنَحْوِهَا إِلَى ضَرَائِحِ الْأُولَائِ الْكِرَامِ
تَقْرِبَنَا إِلَيْهِمْ فَهُوَ بِالْإِجْمَاعِ بَاطِلٌ وَحَرَامٌ» (الدر المختار: ۴۳۹/۲)

”معلوم ہونا چاہیئے کہ اکثر عوام، مفردوں کے نام پر جو نذریں اور نیازیں دیتے ہیں۔
چڑھاوے چڑھاتے ہیں، اولیاء کرام کا تقرب حاصل کرنے کے لئے مالی نذرانے پیش
کرتے ہیں اور ان کی قبروں پر چراغ اور تبل جلاتے ہیں، وغیرہ۔ یہ سب چیزیں
بلا جماعت باطل اور حرام ہیں۔“

ذر مختار کی مشہور شرح روا المختار (المعروف فتاویٰ شامی) میں اس کی شرح یوں کی گئی ہے:
«قَوْلُهُ بَاطِلٌ وَحَرَامٌ لَوْجُونَهُ مُنْهَا أَنَّهُ نَذْرٌ لِّمَخْلُوقٍ وَالنَّذْرُ

لِلْمَخْلُوقِ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ وَالْعِبَادَةُ لَا تَكُونُ لِمَخْلُوقٍ وَمِنْهَا
أَنَّ الْمَمْنُورَ لَهُ مَيْتٌ وَالْمَيْتُ لَا يَمْلِكُ وَمِنْهَا أَنَّهُ ظَنٌّ أَنَّ الْمَيْتَ
يَكْسِرَفُ فِي الْأُمُورِ دُونَ اللَّهِ تَعَالَى وَاعْتِقَادُهُ ذَلِكَ كُفْرٌ»
(رد المحتار: ٤٣٩/٢)

”اس نذر لغیر اللہ کے باطل اور حرام ہونے کے کئی وجہ ہیں جن میں سے یہ ہے کہ
○ یہ قبروں کے چڑھاوے وغیرہ مخلوق کے نام کی نذریں ہیں اور مخلوق کے نام کی نذر
جائز ہی نہیں اس لیے کہ یہ (نذر بھی) عبادت ہے اور عبادت کسی مخلوق کی جائز
نہیں۔ ○ اور ایک وجہ یہ ہے کہ ممْنُور لَهُ (جس کے نام کی نذر دی جاتی ہے) مُرْدہ
ہے اور مُرْدہ کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتا۔ ○ اور ایک وجہ یہ ہے کہ نذر دینے والا
شخص مُردوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ اللہ کے سوا کائنات میں تصرف
کرنے کا اختیار رکھتے ہیں حالانکہ ایسا عقیدہ رکھنا بھی کفر ہے۔“

فتاویٰ عالمگیری کا فتویٰ: اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اسے
پانچ سو خفی علماء نے مرتب کیا ہے، اس میں لکھا ہے کہ:

«وَالنَّذْرُ الَّذِي يَقَعُ مِنْ أَكْثَرِ الْعَوَامِ بِأَنْ يَأْتِيَ إِلَى قَبْرٍ بَعْضِ
الصُّلَحَاءِ وَيَرْفَعُ سِرْتَهُ قَائِلًا: يَا سَيِّدِي فَلَانُ! إِنَّ قَضَيْتَ حَاجَتِي
فَلَكَ مِنِّي مِنَ الْذَّهَبِ مَثَلًا كَذَا بَاطِلٌ إِجْمَاعًا»

”اکثر عوام میں یہ رواج ہے کہ وہ کسی نیک آدمی کی قبر پر جا کر نذر مانتے ہیں کہ اے
فلان بزرگ! اگر میری حاجت پوری ہو گئی تو اتنا سونا (یا کوئی اور چیز) تمہاری قبر پر
چڑھاؤں گا۔ یہ نذر بالاجماع باطل ہے۔“

پھر لکھا ہے:

«فَمَا يُؤْخَذُ مِنَ الدَّرَاهِمِ وَنَحْوِهَا وَيُثْقَلُ إِلَى ضَرَائِحِ الْأَوْلَيَاءِ
الْكِرَامِ تَقْرِبًا إِلَيْهِمْ فَحَرَامٌ بِالْإِجْمَاعِ» (الفتاویٰ ہندیہ (المعروف) فتاویٰ
عالمگیری: ١/٢١٦، باب الاعتكاف، طبع مصر)

”پس جو دینار و درهم یا اور چیزیں اولیاء کرام کی قبروں پر ان کا قرب حاصل کرنے (اور ان کو راضی کرنے) کے لئے لی جاتی ہیں وہ بالاجماع حرام ہیں۔“

اللہ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب سمجھنا کفر ہے : مُردوں سے استغاثہ و استعانت کرنے والے کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ وہ میرے حال سے واقف ہے اور وہ عالم الغیب ہے کیوں کہ اس عقیدے کے بغیر ہزاروں میل کے فاصلے سے کسی مُردوہ بزرگ کو پکارنے کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا۔

اور اللہ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب سمجھنے والے کی بھی فقہ حنفی میں تکفیر کی گئی ہے۔
چنانچہ ملا علی قاری حنفی شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:

«ثُمَّ أَعْلَمُ أَنَّ الْأَئْيَاءَ لَمْ يَعْلَمُوا الْمَغِيَّبَاتِ مِنَ الْأَشْيَاءِ إِلَّا مَا عَلِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَحْيَانًا وَذَكَرَ الْحَفَّيْهُ تَصْرِيْحًا بِالْتَّكْفِيرِ بِاعْتِقَادِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ يَعْلَمُ الْغَيْبَ لِمُعَارَضَةِ قَوْلِهِ تَعَالَى ۝ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ ۝ كَذَا فِي الْمَسَائِرَةِ»

(شرح فقہ اکبر، ص: ۱۸۲، طبع مجتبائی)

”معلوم ہونا چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام غیب کی صرف انہی یا توں کو جانتے ہیں جو اللہ تعالیٰ وقاً فوقاً ان کو بتلادے اور فقہائے حنفی نے اس عقیدے کو کہ ”رسول اللہ ﷺ کو علم غیب تھا“ صراحت کفر قرار دیا ہے کیوں کہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ۝ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ ۝ کے معارض (مخالف) ہے۔ یہی بات (شیخ ابن الحمام نے) مسائیر میں ذکر کی ہے۔“

فقہ حنفی کی ایک اور مشہور کتاب فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

”رَجُلٌ تَرَوَّجَ امْرَأَةَ بِغَيْرِ شُهُودٍ فَقَالَ الرَّجُلُ وَالْمَرْأَةُ
خدائے را و پیغامبر را گواہ کردیم

”قَالُوا: يَكُونُ كُفُرًا لَا هُوَ اعْتَقَدَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَعْلَمُ الْغَيْبَ
وَهُوَ مَا كَانَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ حِينَ كَانَ فِي الْأَخْيَاءِ فَكَيْفَ بَعْدَ

المؤتٍ» (فتاویٰ قاضی خان علی حاشیہ فتاویٰ عالمگیری: ۵۷۶/۳ طبع بولاق

۱۳۱۰ھ فتاویٰ بزاہیہ ص: ۳۲۵، علی رجحیہ فتاویٰ عالمگیری: ۳۲۵/۶)

”کسی آدمی نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا۔ البتہ مرد عورت نے یہ کہا کہ ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو گواہ بناتے ہیں، فقہائے حنفیہ کہتے ہیں کہ ایسا کہنا کفر ہے اس لیے کہ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ غیب جانتے ہیں حالانکہ آپ اپنی زندگی میں عالم الغیب نہ تھے، دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد آپ عالم الغیب کیوں کر ہو سکتے ہیں؟“

اور فتاویٰ بزاہیہ میں ہے:

”وَقَالَ عُلَمَاءُ مَنْ قَالَ أَنَّ أَرْوَاحَ الْمَشَايِخِ حَاضِرَةٌ تَعْلَمُ يُكَفَّرُ“

(فتاویٰ مولانا عبدالحی: ۲/۳۴ بحوالہ فتاویٰ بزاہیہ ص: ۳۳۶، علی حاشیہ فتاویٰ عالمگیری: ۶)

”ہمارے (حنفی) علماء نے کہا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ بزرگوں کی روحلیں حاضر ہوتی ہیں اور غیب جانتی ہیں وہ کافر ہے۔“

اسی طرح فقہ حنفی میں، ”قبوں کا طواف“، ”قبوں کا چومنا“، ان کی تعظیم کے لئے جھکنا اور وہاں دست بستہ قیام وغیرہ یہ تمام چیزیں ناجائز اور حرام لکھی ہیں اور قبوں پر سجدے کو کفر تک سے تعبیر کیا گیا ہے۔

فوت شدہ بزرگوں سے استغاثے کے قائل اور ان کے دکیل و حمایتی اس آئینے میں اپنا سر اپا دیکھ کر فیصلہ کر لیں کہ خود فقہ حنفی ان کی بابت کیا فیصلہ صادر کرتی ہے۔ ہم یہاں رسول اللہ ﷺ کے وہ فرمودات نقل نہیں کر رہے جن میں یہود و نصاریٰ کو اسی لئے ملعون قرار دیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے نیک لوگوں اور نبیوں کی قبوں کو سجدہ گاہ بنالیا۔ (صحیح مسلم) اس لئے کہ اس کی تفصیل ایک مستقل عنوان کی مقاضی ہے۔

شیخ عبد القادر! شیئاً للهِ کیوں ناجائز ہے: اس تفصیل سے واضح ہے کہ یا علی مَذْدُوْدٍ یا زَسُولَ اللَّهِ مَذْدُوْدٍ، اغثثی یا زَسُولَ اللَّهِ اور یا شیخ عبد القادر! شیئاً للهِ وغیرہ جیسے الفاظ اور

و ظیفوں سے فوت شدگان سے استغاثہ (مد طلب کرنا) حرام، ناجائز اور مشرکانہ فعل ہے کیوں کہ ایسا کرنے والے کا عقیدہ یہی ہوتا ہے کہ جس کو وہ مدد کے لئے پکار رہا ہے وہ اس کی فریاد سننے پر قادر ہے، وہ عالم الغیب ہے اور وہ کائنات میں تصریف کرنے کا اختیار رکھتا ہے حالانکہ یہ تمام صفات، اللہ تعالیٰ کی ہیں جو صرف اس کے ساتھ خاص ہیں۔ اسی لئے نقدہ حنفی میں اس امر کو شرک و کفر سے تعبیر کیا گیا ہے اور حنفی بزرگوں نے اسی بنا پر یا شیخ عبد القادر شیخ اللہ کو ناجائز، کفر اور شرک لکھا ہے۔

چنانچہ قاضی شاہ اللہ حنفی پانی پتی فرماتے ہیں: ”آنچہ جمال می گویند یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ، یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیخ اللہ جائز نیست، شرک و کفر است۔“ (ارشاد الطالبین: ص: ۱۸)

اور مولانا عبدالحی حنفی لکھتے ہیں کہ اس وظیفے سے احتراز لازم و واجب ہے بعض فقیماء نے اس پر کفر تک کا اطلاق کیا ہے۔ نیز اس وظیفے کے پڑھنے والے کے دل میں یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ بزرگ، عالم الغیب اور صاحب اختیار ہے اور یہ عقیدہ شرک ہے۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے:

”ازیں چنیں وظیفہ احتراز لازم و واجب۔ اولاً ازیں جست کہ ایں وظیفہ متصمن شیخ اللہ است و بعض فقیہا ازما ہچھو لفظ حکم کفر کرده اندھنائکہ و رذرا مختاری نو مسند (اکذا قول ششی اللہ قیل یکفر۔ انتہی)..... ثانیاً ازیں جست کہ ایں وظیفہ متصمن است ندائے اموات را از اکمنہ، بعیدہ ندارا بشوند۔ البته سامع اموات سلام زائر قبر را ثابت است بلکہ اعتقاد ایں کہ کسے غیر حق سمجھا، حاضر و ناظر و عالم خنی و جلی درہ وقت دہر آن است اعتقاد شرک۔ در فتاویٰ برازیہ می نو مسند (تَرَوَّجَ بِلَا شَهْدٍ وَ قَالَ) خدائے و رسول خدا و فرشتگان را گواہ کرده ام (يُكَفِّرُ لِأَنَّهُ اعْتَقَدَ أَنَّ الرَّسُولَ وَالْمَلَكَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَقَالَ عَلَمَنَا وَنَا مَنْ قَالَ أَنَّ أَزْوَاجَ الْمَسَايِّخَ حَاضِرَةٌ تَعْلَمُ يُكَفِّرُ) انتہی و حضرت شیخ عبد القادر اگرچہ از اجلہ اولیاء امت محمدیہ اندو مناقب و فضائل شان (لا تعدو لا تحصی) اند لیکن چنیں قدرت شان کے فریاد را از اکمنہ بعیدہ بشوندو بہ فریاد رسند ثابت نیست و اعتقاد ایں کہ آں جناب ہر وقت

حال مریدانِ خود می دانند و ندائے شان می شنوند از عقائد شرک است۔" (مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالمحیٰ لکھنوی حنفی، ۳۳/۳)

شah ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

"بدانکہ دریں مقام مزلة الاقدام بسیارے افلاطہ اندر شافع مشفوع الیہ فرق نہ کرده اندی گویند یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخاللہ۔ یعنی "اے شیخ عبدالقادر جیلانی چیزے از برائے خدا بیدہ۔ دریں کلام خداۓ تعالیٰ راشقی گردا نیدہ اندو حضرت شیخ رادہ نہ و حقیقت بالعکس می نماید۔" (البلاغ المبین، ص: ۱۱۵-۱۱۳، طبع لاہور)

"جاننا چاہئے یہ بست سے لوگوں کے پھسل جانے کا مقام ہے، انہوں نے سفارش کرنے والے اور جس کی طرف سفارش کی جائے۔ ان دونوں میں فرق نہیں سمجھا۔ کہتے ہیں "یا شیخ عبدالقادر جیلانی اللہ کے لئے کچھ دے" اس کلام میں انہوں نے اللہ کو سفارشی بنایا اور حضرت شیخ کو دینے والا۔ حالانکہ حقیقت اس کے بر عکس معلوم ہوتی ہے۔" (ترجمہ: "البلاغ المبین" طبع ملتان، ص: ۱۱۲)

اس طرح کی استمداداً (مد طلب کرنے) کو، جو وظیفہ مذکور (شیخاللہ) میں کی گئی ہے، حضرت شah ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ کی توہین قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ اس کے بعد لکھتے ہیں: "ازیں جادو یافت شد کہ بواسطہ خدا از مخلوق حاجت خواستن خصوصاً از عالمیان غیب گویا خدارا بے چارا دانستن و مخلوق راتوانا و دانا پنداشتمن است۔" (معاذ اللہ من ذالک) -- (البلاغ المبین فارسی، ص: ۱۱۵)

یعنی "اس سے ثابت ہوا کہ زندہ و غیر زندہ مخلوق کے پاس اللہ تعالیٰ کو شفیع بنابر لانا یا اس کا بواسطہ دے کر مخلوق سے حاجت روائی چاہنا گویا خدا کو عاجز سمجھنا اور مخلوق کو تو انہا تر جاننا ہے (معاذ اللہ من ذالک) (ترجمہ اردو، ص: ۱۱۲)

قبر پرستوں کا شرک صریح..... ایک نمونہ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم توفیت شدہ بزرگوں کو صرف بطور "وسیلہ" پکارتے ہیں۔

ہمارا عقیدہ یہ نہیں ہوتا کہ وہ خدائی صفات سے متصف ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ محض تکلف ہے خدائی صفات تسلیم کئے بغیر ان کو مافوق الاسباب طریق سے پکارنے کا کوئی مفہوم ہی نہیں رہتا۔ تاہم تمام جھت کے طور پر ہم مخاطبین کے مشور رسالے سے ایک نظم پیش کرتے ہیں جس میں شیخ عبدالقدار جیلانی کے اندر تمام خدائی صفات کا اثبات کیا گیا ہے، جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ قبر پرست چاہے تاویلات کے کیسے ہی حسین غلاف چڑھالیں۔ الفاظ کے خوب مینا بازار سجا لیں اور کیسے ہی خوش کن عنوانات اختیار کر لیں، لیکن ان کا عقیدہ و عمل صریحاً مشرکانہ ہے۔ لیجئے! ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر نظم ملاحظہ فرمائیے:

خدا کے فضل سے ہم پر ہے ساری غوث اعظم کا
ہماری لاج کس کے ہاتھ ہے بغداد والے کے
بلائیں ٹال دینا کام کس کا، غوث اعظم کا
جہاز تاجران گرداب سے فوراً نکل آیا
وظیفہ جب انہوں نے پڑھ لیا یا غوث اعظم کا
گئے اک وقت میں ستر مریدوں کے بیان آقا
شفا پاتے ہیں صد بہا جاں بلب امراض ملک سے
بلاد اللہ ملکی تحت حکمی سے یہ ظاہر ہے
کہ عالم میں ہر اک شے پر ہے قبضہ غوث اعظم کا
تصرف انس و جن سب پر ہے آقا غوث اعظم کا
جو پلیا ابر باراں نے اشارہ غوث اعظم کا
تو مت سکتا ہے پھر کس طرح چاہا غوث اعظم کا
دلوں پر ہے بنی آدم کے قبضہ غوث اعظم کا
بہت مشہور ہے احیائے موتی غوث اعظم کا
یہ دربارِ الہی میں ہے رتبہ غوث اعظم کا
تو پھر کیسے نہ ہوتا، بول بالا غوث اعظم کا
لعلاب اپنا چٹلیا احمد مختار نے ان کو
رسول اللہ نے خلعت پہنلیا بر سر مجلس
ہمارا ظاہر و باطل ہے ان کے آگے آئیںہ کسی شے سے نہیں عالم میں پرده غوث اعظم کا

نظم کا ایک ایک شعر ملاحظہ فرمائیجئے کہ کس فراغی سے تمام خدائی صفات کا اثبات ایک فوت شدہ بزرگ کے حق میں کیا گیا ہے۔ (فَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ هَذِهِ الْهَفَوَاتِ)

کیا غائب کو پکارنا شرک نہیں... واقعہ (یَا سَارِيَةُ الْجَبَلَ) کی حقیقت

بعض لوگ کہتے ہیں کہ غائب کو پکارنا، اگر شرک و بدعت ہوتا تو حضرت فاروق اعظم بن عثیم حضرت ساریہ کو نہ پکارتے جو ایران میں نہاوند کے علاقے میں مصروف جہاد تھے۔“ جہاں تک حضرت عمر کے واقعہ (یَا سَارِيَةُ الْجَبَلَ) کا تعلق ہے، یہ واقعہ اول تو محققین کے نزدیک سندًاً صحیح نہیں۔ تاہم بعض علماء اسے سندًاً حسن قرار دیتے ہیں، اگر اسے واقعی حسن تسلیم کر لیا جائے، تو روایت ضرور قابل قبول قرار پا جائے گی۔ لیکن پھر بھی یہ واقعہ بطور کرامت ہی ہے جس سے کسی مسئلے کے اثبات کے لئے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ کیوں کہ مججزہ اور کرامت یہ انسان کے اختیاری فعل نہیں۔ یہ اللہ کی مشیت کے تحت صادر ہوتے ہیں، اسی لئے کوئی نبی م Hispan اپنے اختیار سے اللہ کی مشیت کے بغیر مججزہ صادر کر کے نہیں دکھا سکتا اور کوئی ولی کسی کرامت کا اظہار نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے ہاں یہ اصول مسلمہ ہے کہ مججزہ اور کرامت سے استدلال جائز نہیں۔

اس لئے (یَا سَارِيَةُ الْجَبَلَ) کے واقعے سے استدلال برا عجیب اور اہل سنت کے مسلمہ اصول کے خلاف ہے۔ البتہ حضرت ساریہ کے واقعے میں اگر مزید غور کیا جائے تو اس سے یہ پہلو مزید واضح ہو جاتا ہے کہ دورِ خیر القرون میں مصیبۃ کے وقت فوت شدہ یا ناظروں سے غائب بزرگوں کو مدد کے لئے پکارنے کا کوئی تصور نہیں تھا، ورنہ حضرت ساریہ، جو دشمن کے زخمے میں گھر گئے تھے، رسول اللہ ﷺ کو یا حضرت عمر بن عثیم کو مدد کے لئے ضرور پکارتے، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں کہ اس دور میں اس شرک کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا تھا۔ وہ تو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے اس لشکر کی مدد فرمائی تھی جو نہاوند میں حضرت ساریہ کی سرکردگی اور قیادت میں کافروں کے خلاف صاف آراء تھا۔ اس لئے حضرت عمر بن عثیم کی زبان سے یَا سَارِيَةُ الْجَبَلَ (اے ساریہ پہاڑ کے دامن میں پناہ لو) کے الفاظ نہ صرف

کملوائے بلکہ مجذونہ طور پر یہ الفاظ سینکڑوں میل کے فاصلے کے باوجود حضرت ساریہ کے؟ کانوں تک پہنچا دیئے۔

ایک مجھول الحال آدمی کے خواب سے استدلال

ایک دلیل یہ دی جاتی ہے کہ حضرت عمر فاروق بنیٹھ کے دورِ خلافت میں حق واقع ہو گیا۔ ایک صحابی حضرت بلال بن حارث مزنی بنیٹھ نبی اکرم ﷺ کے مزار پر انوار پر حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ! اپنی امت کے لیے پانی مانگنے کیوں کہ وہ ہلاک ہو رہی ہے؟ تو ایک مرد ان (حضرت بلال بن حارث) کے خواب میں آئے (اور الاستیعاب کے الفاظ یہ ہیں کہ): ”خواب میں نبی کریم ﷺ ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا: ”(حضرت) عمر (بنیٹھ) کے پاس جاؤ اور انہیں کو کہ لوگوں کے لئے بارش کی دعا کریں انہیں بارش دی جائے گی اور انہیں کو کہ احتیاط کا دامن مضبوطی سے پکڑے رہو۔“ وہ صاحب حضرت عمر بنیٹھ کے پاس آئے اور ماجرا بیان کیا۔ راوی کہتے ہیں کہ (حضرت) عمر (بنیٹھ) رو دیئے اور کہا: ”یا اللہ (جل جلالک) میں اپنی بساط بھر کو تاہی نہیں کرتا۔“

یہ واقعہ بلاشبہ حدیث کی ایک کتاب مصنف ابن ابی شیبہ (ج: ۱۲، ص: ۲۳) اور (فتح الباری، ۲۹۵/۲) کتاب الاستقاء باب سوم) میں درج ہے۔ حافظ ابن حجر نے اس کی بایت کہا ہے: ((روى عن ابن ابى شيبة بأسناد صحيح من روایة ابن صالح السمان عن مالك الدارى الخ) ”اس روایت کو ابن ابی شیبہ نے صحیح سند کے ساتھ ابو صالح السمان عن مالک الداری کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ لیکن تین وجہ سے یہ واقعہ ناقابل استدلال ہے:

(۱) یہ قصہ صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ واقعے کا اصل راوی مالک الداری ہے جو مجھول ہے جب تک اس کی عدالت اور ضبط کا علم نہیں ہو گا۔ یہ واقعہ ساقط الاعتبار ہو گا۔ حافظ ابن حجر نے جو یہ کہا ہے: ((بأسناد صحيح من روایة ابن صالح السمان) تو اس کا مطلب یہ ہے کہ سند ابوج صالح السمان تک یہ روایت صحیح ہے۔ مالک الداری کے حالات کا چونکہ حافظ ابن حجر کو علم نہیں ہو سکا تھا اس لئے انہوں نے اس کی بابت خاموشی اختیار کر کے ابو

صلح تک سلسلہ سند کو صحیح قرار دے دیا، مقصود یہ تھا کہ مالک الداری کی عدالت و ضبط کی بھی اگر توثیق ہو جائے تو یہ روایت بالکل صحیح ہو گی۔ بصورت دیگر غیر صحیح۔ ان کی صحیح کا مطلب پوری سند کی صحیح نہیں ہے اگر پوری سند ان کے نزدیک صحیح ہوتی تو وہ اس طرح کہتے: ((عن مالک الداری و اسناده صحیح)) لیکن حافظ ابن حجر نے اس طرح نہیں کہا۔ اس لئے جب تک واقعہ کے اصل راوی --- مالک الداری کی توثیق ثابت نہیں ہو گی، یہ واقعہ ناقابل جست ہو گا۔

(۲) یہ تقدہ سند آصحیح ہو تب بھی جست نہیں اس لئے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کا، ایک آدمی پر مدار ہے جو نامعلوم اور مجهول ہے اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے سیف بن عمر کے حوالے سے اس نامعلوم آدمی کا نام بلال بن الحارث (صحابی) بتلایا ہے حالانکہ سیف بن عمر خود محدثین کے نزدیک بالاتفاق ضعیف ہے بلکہ اس کی بابت یہاں تک کہا گیا ہے کہ وہ ثقہ راویوں کے نام سے من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔ ایسے کذاب ووضاع راوی کے بیان پر یہ کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وس علیہ و آله و سلم کی قبر پر جاکر عرض گزار ہونے والے ایک صحابی بلال بن الحارث المزنی تھے؟

(۳) بالخصوص جب کہ مستند اور صحیح روایات سے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہ طرز عمل ثابت ہے کہ انہوں نے قحط سالی کے موقعے پر نبی صلی اللہ علیہ وس علیہ و آله و سلم کی قبر مبارک پر جا کر استغاثہ نہیں کیا بلکہ کھلے میدان میں نمازِ استغاثاء کا اہتمام کیا جو ایک مسنون عمل ہے اور اس میں زندہ بزرگ عَمَّ رسول حضرت عباس رضی اللہ علیہ سے ڈعا کروائی۔ یہ واقعہ حضرت عمر رضی اللہ علیہ کے زمانے کا ہے۔ اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ علیہ کے زمانے میں قحط پڑا تو انہوں نے بھی ایک اور صحابی رسول سے ڈعا کروائی۔ ان مستند واقعات اور اکابر صحابہ کے طرزِ عمل کے مقابلے میں ایک غیر مستند روایت اور وہ بھی خواب پر مبنی، نیز مجهول شخص کے بیان کو کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ مذکورہ وجوہ سے گانہ کی وجہ سے مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ روایت کسی طرح بھی قابل استدلال نہیں رہتی۔ تاہم اگر اسے کسی درجہ میں قابل جست نہیں کر لیا جائے تو بھی اس روایت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وس علیہ و آله و سلم نے اس آدمی کو یہی ہدایت کی کہ حضرت عمر

نبی ﷺ کے پاس جاکر کہو کہ وہ لوگوں کو ساتھ لے کر دعا کریں یعنی نمازِ استسقاء کا اہتمام کریں۔ چنانچہ حضرت عمر بن الخطاب نے ایسا ہی کیا۔ نبی ﷺ نے قبر پر آنے والے شخص کو یہ نہیں کہا کہ اچھا میں تمہارے لئے دعا کرتا ہوں یا کروں گا یا تم لوگ میری قبر پر جمع ہو کر آؤ بلکہ آپ نے دعا کا مسنون طریقہ اختیار کرنے کی تلقین کی۔

”الادب المفرد“ کی ایک روایت سے استدلال اور اس کی حقیقت

ایک اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ مصیبت اور تکلیف کے وقت پکارنے کے بارے میں ”الادب المفرد“ ص: ۱۳۲ میں، زیر عنوان ((باب ما يقول الرجل اذا خدرت رجله)) لکھا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سُن ہو گیا تو ایک آدمی نے انہیں کہا کہ ایسے انسان کو یاد کیجئے جس کے ساتھ آپ کو سب سے زیادہ محبت ہے تو انہوں نے پکارا ((يَا مُحَمَّدٌ)) (اور ان کی تکلیف ذور ہو گئی)

سندٰ یہ واقعہ بھی صحیح نہیں، تاہم فی الحال اس کی سند کی بحث سے قطع نظر مسئلہ زیر بحث سے اس واقعے کا کوئی تعلق نہیں کیوں کہ بحث تو ہے فوت شدگان کو مدد کے لئے پکارنا جائز ہے یا نہیں۔ جب کہ مذکورہ واقعے میں جسمانی تکلیف کا ایک نفیاتی علاج بتایا گیا ہے جسے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اختیار فرمایا انہوں نے ((محمد)) یا ((یا محمد)) (بہ اختلاف روایات) اس عقیدے کے تحت نہیں پکارا کہ آپ ان کی فریادِ سُن لیں گے اور پھر مدد فرمادیں گے بلکہ کسی نے پیروں کے سُن ہو جانے کا یہ علاج بتایا کہ اپنے سب سے زیادہ محبوب شخص کا نام لو، تو یہ تکلیف ذور ہو جائے گی۔

اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ محبوب کے ذکر سے انسان کے دل میں حرارت اور نشاط کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، جس سے مجددِ خون روایہ ہو کر رگوں میں دوڑنا شروع کر دیتا ہے اور یوں سُن والی کیفیت ختم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اور واقعات بھی ایسے ملتے ہیں جن میں لوگوں نے اپنے محبوب یا محبوبہ کا نام لیا تو ان کا پیروں کا سُن پنچا ختم ہو گیا۔ ملاحظہ ہو: (الفتوحات الربانیہ علیی الاذکار النووایہ، ج: ۲، ص: ۲۰۰، محمد بن علان

الصدیقی۔ فضل الله الصمد فی توضیح الادب المفرد، فضل الله الجیلانی، ج: ۲، ص: ۲۲۱، المکتبة الاسلامیہ، حمص) اس کا مطلب یہ ہوا کہ پیر شن ہونے کی صورت میں اپنے کسی محبوب کا نام لینا اور اسے محبت سے یاد کرنا، یہ اس مرض کا نفیتی علاج ہے، اس کا فوت شدگان سے استغاثہ واستداد سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ندا کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا کہ "منادی" ضرور سامنے ہو یا وہ ندا کو نے بلکہ بعض دفعہ اپنے جذبات کے اظہار اور دل کا بوجہ ہلاکرنے کے لئے بھی "منادی" کو اپنے ذہن میں مستحضر کر کے خطاب کر لیا جاتا ہے، یہاں بھی یہی صورت ہے۔ ایسے حضرات کی دو اور "دلیلیں" ملاحظہ فرمائیں جن سے انسوں نے مُردوں سے مدد مانگنے کے جواز پر استدلال کیا ہے، کہتے ہیں کہ "حضرت عزرا تیل ملیتیہ مُردوں کو پکاریں گے۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مُردوں پر ندؤں کو پکارا۔"

غور فرمائیے! یہ کیا "دلیلیں" ہیں؟ ان کو "دلیل" کہا جا سکتا ہے؟ بھلا ان سے کوئی پوچھئے، حضرت عزرا تیل مُردوں کو پکاریں گے تو کیا ان سے مدد طلب کرنے کے لئے صور پھونکیں گے؟ قیامت کے صور پھونکنے کو یہ بادر کرنا کہ حضرت عزرا تیل بھی مُردوں کو پکاریں گے لہذا تم بھی مُردوں کو مدد کے لئے پکار سکتے ہو۔ بڑا ہی عجیب استدلال ہے۔

اسی طرح حضرت ابراہیم ملیتیہ کا پرندوں کو پکارنا، کیا ان سے مدد طلب کرنے کے لئے تھا؟ یا اپنے اطمینان قلب کے لئے مُردوں کو زندہ ہوتے دیکھنے کے لئے تھا؟ اس سے یہ استدلال کرنا "کہ مُردوں کو پکارنا جائز ہو گیا، لہذا اے مسلمانو! تم بھی مدد کے لئے مُردوں کو پکارو!" قرآن نہی کا عجیب و غریب شاہکار ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی

اسی طرح یہ لوگ قرآن کریم کی متعدد آیات سے استدلال کرتے ہیں جن میں کسی نہ کسی طرح "پکار" کا مضمون ہے۔ مثلاً: نوح ملیتیہ کی اللہ تعالیٰ سے فریاد:

﴿رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ فَوَمَى لِنَلَا وَنَهَارًا ﴾ (نوح ۵/۷۱)

”اے میرے پروردگار! میں نے اپنی قوم کو رات اور دن پکارا (توحید کی دعوت دی۔)“

وَيَگرَّ أَنْبِيَاءَ كَمَا أَنْبَيْتَ قَوْمَوْنَ كَوْپَكَارَنَا، اللَّهُ كَاْپَكَارَنَا:
 ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو مَائِيْدَارِ الْسَّلَكِمَ﴾ (یونس ۲۵/۱۰)

”اللَّهُ تَعَالَى دَارُ السَّلَامَ كَيْ طَرْفَ پَكَارَتَاهِ۔“

بتلائیے! ان آیات کا کوئی تعلق اس ”پکار“ سے ہے جو مابہ النزاع ہے؟ پھر ان آیات کے جمع کرنے کا کیا فائدہ؟ اصل اختلاف تو اس ”پکار“ میں ہے جو مافوق الاسباب طریقے سے کسی مردہ کو مشکل کشائی اور مدد حاصل کرنے کے لئے پکارا جاتا ہے۔ یہ شرک ہے کیوں کہ اس طریقے سے کسی مردہ کو پکارنا، یہ اس کی عبادت ہے اور عبادت اللہ کے سوا کسی کی جائز نہیں۔ اور یہ ایسی بات ہے کہ یہ خود بھی مانتے ہیں چنانچہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ: ”اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى جَسْ بَاتَ کَيْ مَمَافِعَتَ فَرَمَاتَاهِ، وَهُوَ يَهْ ہے کہ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى جَلْ شَانَهُ کَيْ سَاتَھَ کَسِیْ کَوْ ”اللَّهُ“ مَعْبُودٌ۔۔۔ ”عَبَادَتَ کَے لَاَقَ“ سَبْجَہَ کَرَنَہ پَکَارَ جَائِے۔“

بالکل یہی بات ہم کہتے ہیں، پھر اختلاف کیوں؟ اختلاف یہ ہے کہ یہ حضرات یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ کسی کو معبود سمجھ کرنہ پکارا جائے لیکن یہ تسلیم نہیں کرتے کہ کسی فوت شدہ بزرگ کو مافوق الاسباب طریقے سے مدد کے لئے پکارنا، اس سے دعائیں کرنا، اس کے نام کی نذر و نیاز دینا، اس سے نفع و ضرر کی امید رکھنا یہ اس کو ”اللَّهُ“ اور ”مَعْبُود“ ہی بنانا ہے اور یہوں وہ اللہ کے ساتھ شرک کا ارتکاب کرتے ہیں کیوں کہ ذہن بھی عبادت ہے، نذر و نیاز بھی عبادت ہے جو اللہ کے ساتھ دوسروں کے لئے بھی کرتے ہیں۔ یہ لوگ اللہ سے بھی دعائیں کرتے ہیں اور بزرگوں کے ناموں کی بھی نذر و نیاز دیتے ہیں۔ اللہ سے بھی نفع و ضرر کی امید رکھتے ہیں اور فوت شدہ بزرگوں سے بھی مافوق الاسباب نفع و ضرر کی امید رکھتے ہیں۔ اللہ کو بھی عالم الغیب مانتے ہیں اور اللہ کے نبیوں اور ولیوں کو بھی عالم الغیب مانتے ہیں۔ اللہ کو بھی دُور اور نزدیک سے فریادیں سننے والا تسلیم کرتے ہیں اور بزرگوں کے اندر بھی یہ

قوت یا صفت تسلیم کرتے ہیں۔

ہم کہتے ہیں کہ شرک اسی چیز کا نام ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی اور کو بھی عبادت میں شریک کر لیا جائے، یا اللہ کی صفات میں سے کوئی اور صفت کسی اور میں تسلیم کر لی جائے اور مذکورہ افعال سارے ایسے ہیں کہ ان میں یا تو اللہ کے ساتھ کسی اور کی عبادت ہوتی ہے یا اللہ کی صفت میں مژدود بزرگوں کو شریک سمجھا جاتا ہے۔ یہ حضرات اس شرک صریح کا ارتکاب کرتے ہیں یعنی اللہ کے ساتھ دوسروں کی عبادت بھی کرتے ہیں یا اللہ کی صفات بزرگوں میں مانتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ ہم تو شرک نہیں کرتے، کیونکہ شرک تو اس وقت ہوتا ہے جب ہم انہیں معبد سمجھ کر پکارتے۔ حالانکہ جب ان کے اندر الہی صفات تسلیم کر لی گئیں یا اللہ کی طرح ان کو حق عبادت میں شریک کر لیا گیا تو وہ ”معبد“ تو بن گئے۔ آپ انہیں معبد کہیں یا نہ کہیں، جب معبد والی چیزیں ان کے لئے مان لی گئیں تو وہ ”معبد“ از خود بن گئے۔ جس طرح پھر کی مورتی کی پوجا کرنے والا بھی اس (مورتی) کو خدا یا معبد نہیں سمجھتا بلکہ اسے اللہ کا مظہر یا اوتار سمجھ کر اس سے دعائیں کرتا ہے اس کے نام پر چڑھاوے چڑھاتا ہے یعنی نذر دیتا ہے۔ اس سے نفع و ضر کی امیدیں رکھتا ہے اور اسے فریاد رس اور حاجت رو سمجھتا ہے۔ مسلمان اس کے بارے میں عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ مشرک ہے۔ کیوں کہ پھر کی مورتی کی پوجا کرتا ہے حالانکہ وہ اسے معبد نہیں سمجھتا اور نہ معبد سمجھ کر اسے پکارتا ہی ہے۔ اسکے باوجود وہ مشرک ہے۔ کیوں؟ اسلئے کہ وہ مورتی کو معبد سمجھتا ہے یا نہیں سمجھتا، لیکن اسکے ساتھ اس پیغاری کا معاملہ وہی ہے جو ایک عابد اور معبد کے درمیان ہوتا ہے۔ اسلئے وہ یقیناً مشرک ہے۔

لیکن یہی مسلمان قبروں کے ساتھ یا مردہ بزرگوں کے ساتھ یہی کچھ کرتا ہے تو کتنا ہے یہ شرک نہیں، کیوں کہ میں اسے معبد سمجھ کر نہیں پکارتا۔ اگر یہ دلیل صحیح ہے اور اس طرح شرک، شرک نہیں رہتا تو پھر ہندو بھی مشرک نہیں رہتا کیوں کہ وہ بھی مورتی کو معبد نہیں سمجھتا ہے۔ مشرکین مکہ بھی مشرک نہیں، کیوں کہ وہ بھی لات و غریبی اور منات و ہبہ کو معبد نہیں سمجھتے تھے وہ بھی ان کو اللہ کا وسیلہ اور ذریعہ تقریب سمجھتے تھے۔ (جیسا

کہ خود قرآن نے اس کی وضاحت کی ہے)۔ قومِ نوح جن پانچ بتوں کو پوچھتی تھی وہ بھی معبود نہیں تھے۔ اللہ کے نیک بندے ہی تھے (جیسا کہ صحیح بخاری میں صراحت موجود ہے) اس لحاظ سے تو قومِ نوح نے بھی شرک کا ارتکاب نہیں کیا اور قرآن دیگر مشرکوں کے بارے میں بھی کہتا ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ﴾ (الاعراف/٧٤)

”جن کو تم اللہ کے سوا پاکارتے ہو وہ تم جیسے ہی بندے ہیں۔“

گویا کسی دور میں بھی ایسے شرک کا وجود نہیں رہا کہ جس میں غیر اللہ کو معبود سمجھ کر پا کر آگیا ہو بلکہ ہر دور میں شرک کی نوعیت یہی رہی ہے کہ اللہ کے نیک بندوں کی ہی تصوریں، مورتیں، یا قبریں یہ سمجھ کر پوچھ جاتی رہی ہیں کہ یہ اللہ کے نیک بندے تھے، وفات کے بعد اللہ سے ان کا ”وصال“ ہو گیا ہے اور یہ اب اللہ کے مظہریا اوتار ہو گئے ہیں، ان کے ذریعے ہی سے ہم اللہ کا قریب حاصل کر سکتے ہیں، ان کے ویلے ہی سے ہماری دعائیں اور انجائیں سنی جا سکتی ہیں اور ان کے نام نذر و نیازیں دے کر ہی ہم اللہ کو راضی کر سکتے ہیں۔

قرآن نے اسی عقیدہ و عمل کو شرک کہا ہے اور اس کے مرتكبین کو مشرک، اگر قرآن کریم کی صراحت صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے نیز ان حضرات کا عقیدہ و عمل بھی وہی ہے جو گذشتہ مشرک قوموں کا عقیدہ رہا ہے۔ تو ان کا شرک، شرک کیوں نہیں؟ مخفی عنوان بدل دینے سے تو شرک کی مہیت و حقیقت تبدیل نہیں ہو جائے گی۔ جب ان لوگوں کا عقیدہ و عمل بھی فوت شدگان کے ساتھ وہی ہے جو مشرک قوموں کا اپنے بتوں کے ساتھ رہا ہے تو پھر دونوں کے درمیان فرق و امتیاز کس طرح کیا جا سکتا ہے اور یہ کیوں کر قریبی عدل ہو سکتا ہے کہ ایک کو تو مشرک قرار دیا جائے، جب کہ دوسرا شخص بھی وہی کچھ کرے تو اسے مشرک تسلیم کرنے سے گریز کیا جائے۔ (تِلْكَ إِذَا قُسْمَةً صَنِيْرِيْ)

”عبادت“ کے کہتے ہیں اور ”معبود“ کون ہوتا ہے؟

ایک صاحب لکھتے ہیں: ”مسجدوں میں یا زمُّوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمَ کرنے سے

روکنے والے حضرات سورہ جن کی آیت: ۱۸: بھی پیش کرتے ہیں:

﴿ وَأَنَّ الْمَسَجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا ﴾ (الجن ۱۸/۷۲)

”اور یہ کہ مسجدیں اللہ (تبارک و تعالیٰ) کے لئے ہیں لہذا ان میں اللہ کے ساتھ کسی اور کوئی پکارو۔“

تفسیر القرآن میں مودودی صاحب نے اس آیت کی تشریح میں لکھا ہے کہ ”مفسرین نے بالعوم ”مسجد“ کو عبادت گاہوں کے معنی میں لیا ہے اور اس معنی کے لحاظ سے آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ عبادت گاہوں میں اللہ کے ساتھ کسی اور کی عبادت نہ کی جائے۔ آیت قرآنی کا مقصد وندعاء بھی حقیقتہ یہی ہے“ مودودی صاحب کے پیروکاروں کو اور دیگر دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کو فہم و فراست سے کام لینا چاہیئے اور ارشاد خداوندی کو سمجھنا چاہیئے۔ خواہ مخواہ کفر و شرک و بدعت کے فتوے لگا کر اپنی عاقبت کو خراب نہیں کرنا چاہیئے..... تَدْعُوا کا معنی تَعْبُدُوا یعنی بندگی یا عبادت آتا ہے..... اللہ (تبارک و تعالیٰ) کے ساتھ کسی کو نہ پکارو یعنی کسی دوسرے معبود کو نہ پکارو۔“

اس اقتباس میں ایک تو یہ ملخصانہ مشورہ دیا ہے کہ خواہ مخواہ شرک و بدعت کے فتوے لگا کر اپنی عاقبت خراب نہیں کرنی چاہیئے کیوں کہ حدیث کے مطابق بلاوجہ کسی مسلمان کو کافر کرنے والا خود کافر قرار پاتا ہے۔ یہ ملخصانہ مشورہ بالکل بجا ہے۔ الحمد للہ ہم اس پر پہلے ہی عمل پیرا ہیں۔ ہم خواہ مخواہ شرک و بدعت کے فتوے لگا کر اپنی عاقبت خراب کرنا نہیں چاہتے لیکن جہاں فی الواقع شرک ہو رہا ہو اس کی نشاندہی کرنا اور مسلمانوں کو اس سے آگاہ کرنا تو وہ ضروری فریضہ ہے کہ اس میں مداہنت کا مظاہرہ کرنے والا گونگا شیطان قرار پاتا ہے۔ ((السَّاِكِثُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ أَخْرَسٌ)) ”حق بات سے خاموش رہنے والا گونگا شیطان ہے۔“

ہماری خواہش اور کوشش ہے کہ مسلمان مُشرکانہ عقائد و اعمال سے تائب ہو جائیں جن میں وہ بد قسمتی سے بنتا ہیں، کیوں کہ شرک ایسا ظلم عظیم ہے جو ناقابل معافی ہے۔ إلَّا یہ کہ آدمی دنیا ہی میں اس سے پچی توبہ کر لے۔ مسلمان عوام کے شرک پرستی کے مظاہر ہی ہمیں بے چین اور مضطرب رکھتے ہیں اور ان کی خیرخواہی ہی کا جذبہ ہے جو ہمیں حق گوئی کا

فریضہ ادا کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ جراح یا سرجن کے اپریشن سے مریض کو تکلیف ضرور ہوتی ہے لیکن مریض کی خیر خواہی کا تقاضا ہے کہ وہ اپریشن کے ذریعے سے گندامواد یا فاضل مواد باہر نکال پہنچنے کیوں کہ وہ جانتا ہے کہ اس کے بغیر مریض کی صحت یابی ممکن نہیں۔ اہل توحید شرک و بدعت کے خلاف یہی عمل جراحتی کرتے ہیں جس سے مریض کراہتا اور چیختا ہے تاہم علمائے اہل توحید مسلمان عوام کے سچے خیر خواہ ہیں اور وہ اپنا کام جاری رکھے ہوئے ہیں اور عوام کی ناراضی کے باوجود انہیں شرک و بدعت جیسے خطرناک امراض سے بچانے میں کوشش ہیں۔ (جزاهم اللہ وکثر اللہ فینا امثالہم)

دوسری بات موصوف نے یہ فرمائی ہے کہ ”اللہ کے سوا کسی کو مت پکارو۔“ کا مطلب ہے ”اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔“ یہ بات بھی بالکل صحیح اور بجا ہے اور آیت میں پکار کافی الواقع یہی مطلب ہے کیوں کہ مطلق پکار عبادت نہیں ہے بلکہ وہ پکار عبادت ہے جو کسی کو مافوق الاسباب طریقے سے مدد کے لئے ہو۔ اگر اللہ کو پکارا جائے گا یعنی اس سے مدد کی درخواست کی جائے گی تو یہ اللہ کی عبادت ہو گی، کسی پھر کی مورتی کو پکارا جائے گا یعنی اس سے مدد طلب کی جائے گی تو اس مورتی کی پوجا (عبادت) ہو گی، قبر میں مدفون کسی شخص کو پکارا جائے گا یعنی اس سے استغاثہ واستعانت کی جائے گی تو یہ اس بزرگ کی عبادت ہو گی۔

اس لیے مسئلہ صرف یہ نہیں ہے کہ ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز ہے یا نہیں، کیوں کہ اگر عقیدہ یہ ہو کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب، حاضر و ناظر اور سمیع و بصیر نہیں ہیں تو وہ ”یا رسول اللہ“ کہہ لے گا تو اس میں کوئی حرج نہیں، جس طرح (التحیات) میں ”السلام عليك ايها النبي“ کہا ہی جاتا ہے۔ اگر یہ حضرات بھی یہ تسلیم کر لیں کہ ہمارا عقیدہ بھی یہی ہے کہ عالم الغیب، حاضر و ناظر، سمیع و بصیر اور دور و نزدیک سے فریادیں سننے والا صرف اللہ تبارک و تعالیٰ ہی ہے، ہم کسی نبی، ولی اور بزرگ کے اندر یہ صفاتِ الہی تسلیم نہیں کرتے تو یقیناً ان کا ”یا رسول اللہ“ کہنا شرک نہیں ہو گا۔ اسے بے تکمیل ترکیب ضرور کہا جائے گا لیکن اسے شرک سے تعبیر نہیں کیا جائے گا۔ لیکن اصل بات یہی ہے کہ ان حضرات کا عقیدہ ہی

صحیح نہیں ہے، اس لیے ان کا "یار رسول اللہ" کہنا محض ((السلام عليك ایها النبی)) کے قبل سے نہیں ہے کہ جسے جائز تسلیم کر لیا جائے بلکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ عالم الغیب، حاضر و ناظر اور سمیع و بصیر ہیں، اس لئے جب ہم "یار رسول اللہ" کہتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ بھی ہماری اس ند کو سنتے اور جانتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسئلہ اب صرف "یار رسول اللہ" کہنے یا نہ کہنے کا نہیں رہا بلکہ اب یہ اپنے منطقی نتیجے تک پہنچ گیا ہے اور "یار رسول اللہ مد" اور "المدد یار رسول اللہ" کے اسنکر ز بھی عام ہو گئے ہیں۔

پہلے صرف "یا علی مد" کا نعروہ عام تھا۔ اہل توحید نے اس کے مقابلے میں کوشش کی کہ مسلمانوں میں اس مشرکانہ نعروے کی بجائے "یا اللہ مد" کا نعروہ عام ہو۔ چنانچہ انہوں نے "یا اللہ مد" کے اسنکر ز عام کیے۔ مقصد اس کا یہ تھا کہ شیعوں کے ایجاد کردہ مشرکانہ نعروے سے اہل نعمت کے سادہ لوح عوام کو بچالیا جائے مگر بریلوی حضرات نے "یا اللہ مد" کے مقابلے میں "یار رسول اللہ مد" کے اسنکر ز چھپوا لیے اور یوں ایک ایسا نعروہ ایجاد کر لیا جس میں اللہ کی مد کی بجائے اللہ کی ایک برگزیدہ خلوق پیغمبر سے مافوق الاسباب طریقے سے مد طلب کی جا رہی ہے۔

ان سے پوچھا جائے "یا علی مد" یا "یار رسول اللہ مد" کے نعروں کا کیا جواز ہے؟ کیا یہ نعروے لگانے والوں کا عقیدہ یہ نہیں ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرح حضرت علی رضا علیہ السلام اور رسول اللہ ﷺ مافوق الاسباب طریقے سے، اور ذور اور نزدیک سے ہماری فریادیں سُن سکتے ہیں، ہماری مد کر سکتے ہیں اور ہمیں نقصان پہنچا سکتے ہیں اور کیا اس عقیدے کے ساتھ کسی کو پکارنا یہی اس کی عبادت نہیں ہے؟ کیا یہ "عبادت" مسجدوں میں نہیں ہو رہی ہے؟ اور کیا یہ ((وَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا)) کے صریحًا خلاف نہیں ہے۔

ایک اسنکر کا تجزیہ --- ایک دعوائے بلا دلیل

بزم خیر اندیش و سن پورہ لاہور کی طرف سے ایک اسنکر چھپا ہے، جس میں لکھا گیا ہے: "پکارو یا محمد (ﷺ) یار رسول اللہ، یا محمد، یار رسول اللہ (ﷺ) کہنے والا خوش نصیب ہے

اور شرک و بدعت کرنے والا منکرِ قرآن و حدیث ہے۔ امام بخاری اور دیگر محدثین لکھتے ہیں جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو منه مانگا انعام دیا جائے گا۔“

ترتیب وار اسکا جواب اہلِ انصاف اور اہلِ دانش کے سامنے پیش کیا جاتا ہے:

(۱) یا محمد، یا رسول اللہ۔ اس کا اردو ترجمہ ہے۔ اے محمد ﷺ اے رسول اللہ ﷺ گویا اس میں رسول اللہ ﷺ سے خطاب کیا گیا ہے۔ اگر یہ خطاب صرف بطور محبت کے ہے جس طرح بعض دفعہ ایک محبت اپنے محبوب کو اپنے ذہن میں مستحضر کر کے اور اس سے خطاب کر کے عالم شوق اور دارفتگی میں باقی کرتا ہے، خطاب کرنے والے کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور عالم الغیب ہیں یا حاضروناظر ہیں اور دو روز دیک سے باقی سننے پر قادر ہیں تو اس نظرے کو عشق و محبت کا ایک مظہر اور اس بنا پر اسے جائز تسلیم کیا جا سکتا ہے لیکن اگر کرنے والے کا عقیدہ ہی یہ ہے کہ آپ عالم الغیب، حاضروناظر اور ہماری فریادیں سننے پر قادر ہیں تو یہ کہنا خوش نصیبی نہیں انتہائی بد نصیبی ہے۔ اس طرح یقیناً وہ شرک و بدعت کا ارتکاب کرتا ہے، جسے خوش نصیبی وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو توحید و نعمت سے نا آشنا ہے مخفی ہو۔

(۲) اے اہل توحید اسی بنا پر شرک و بدعت سے تعبیر کرتے ہیں کہ اس میں عقیدے کی وہی خرابی پائی جاتی ہے، جو انسان کو شرک تک لے جاتی ہے جس طرح کہ فی الواقع اب اس کا ظہور شروع ہو گیا ہے اور اب ”یا رسول اللہ“ سے معاملہ بڑھ کر ”یا رسول اللہ مدد“ تک پہنچ گیا ہے۔ اس لئے اہل توحید، شرک پر مبنی خود ساختہ نعروں کا انکار کر کے ”قرآن و حدیث کے منکر“ نہیں بننے بلکہ قرآن و حدیث کے محافظ ہیں۔ (فَلَلَّهُ الْحَمْدُ عَلَى ذَلِكَ)

(۳) اسکر چھاپنے والوں نے دعویٰ کر دیا ہے کہ حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو منه مانگا انعام دیا جائے گا لیکن ہم پورے یقین سے کہتے ہیں کہ انہوں نے الادب المفرد، تحفۃ الذاکرین (شوکانی)، کتاب الاذکار (نووی) عمل الیوم واللیلۃ (ابن السنی)، فتح الباری اور مصنف ابن ابی شیبہ، ان چھ کتابوں کا حوالہ دیا ہے لیکن کسی بھی کتاب میں یہ

الفاظ نہیں دکھائے جاسکتے کہ

”جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو: یا محمد، یا رسول اللہ“

پہلی چار کتابوں میں صرف وہ واقعہ بیان ہوا ہے جو پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے پیر نئن ہو گئے تو کسی نے کہا کہ آپ ایسے شخص کو یاد کریں جس سے آپ کو سب سے زیادہ محبت ہو تو انہوں نے کہا: ”محمد“ یا ”یا محمد“ اس کے تحت مؤلف نے باب بھی جو باندھا ہے وہ بھی یہ ہے کہ ”جب کسی کے پیر نئن ہو جائیں تو وہ کیا کرے؟“ کسی ایک کتاب میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ”جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو یا محمد، یا رسول اللہ۔“

اسی طرح آخری دو کتابوں میں صرف وہ واقعہ بیان ہوا ہے جس میں مالک الداری کے حوالے سے خواب میں ایک شخص کو حضرت عمر بن الخطبؓ کے پاس جانے کے لئے کہا گیا ہے اور جس کی بابت ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ سند ایہ واقعہ ہی صحیح نہیں ہے۔ علاوہ ازیں یہ صحیح احادیث میں بیان کردہ طریقے کے بھی خلاف ہے۔ گویا ان دو کتابوں میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں کہ: ”جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو: ”یا محمد، یا رسول اللہ“

یعنی چھ کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں اور کسی ایک کتاب میں بھی مذکورہ الفاظ نہیں ہیں اسلئے ہم اسٹکر کے مرتب یا اسکے ناشر سے عرض کریں گے کہ وہ ”محمدین“ کی طرف منسوب، الفاظ مذکورہ نکال کر دکھائیں یا پھر ہمیں منہ مانگا انعام دین۔ ہمارا منہ مانگا انعام زیادہ نہیں، صرف ایک ہی بات ہے کہ مسلمان عوام کو صرف اللہ واحد کا پرستار رہنے دیں، انہیں غیر اللہ کا پرستار بنانا کرنیکی عاقبت خراب نہ کریں اور صرف ”یا اللہ مدد“ کے اسٹکر چھپوا کر تقسیم کریں تاکہ لوگ ”یا علی مدد“ یا ”یا رسول اللہ مدد“ جیسے مشرکانہ نعروں سے نجیج جائیں۔

بسم اللہ کی بائے استمداد لغیر اللہ کا جواز؟

ایک اور صاحب نے بسم اللہ کی تفسیر میں بسم اللہ کی بائے استمداد کا جواز مسئلہ استعانت و استمداد پر حسب ذیل الفاظ میں خامہ فرمائی کی ہے:

”ان تمام ذرائع و اسباب سے استعانت کرے جن کی مدد خدا کے مالک و معین ہونے کی

نشاندہی کر رہی ہے لیکن اسباب و ذرائع کو کبھی بھی مقصد کا بدل نہ بنایا جائے۔ انسان کو چاہئے کہ ان سب ذرائع سے حاصل ہونے والے منافع و نقصانات میں بھی اصل نظر خدا ہی کی قدرتِ مطلقہ پر رکھے۔ اس لئے بسم میں نامِ حق سے استعانت کی تعلیم دے کر ذریعہ کی اہمیت بھی واضح کر دی گئی اور اس کی اضافت اللہ الرحمن الرحیم کی طرف کر کے حقیقتِ حال کو بھی بیان کر دیا گیا۔ اگر غور و خوض اور فہم صحیح کے ساتھ اس حقیقت کو بخوبی سمجھ لیا جائے تو مسئلہ استعانت و استداد پر مذہبی حلقوں میں موجود علمی نزاع کافی حد تک مرفوع ہو سکتا ہے۔ ہندوستان کے دوسرے آخر کے علماء محققین کی تحقیقات و تصریحات کا بھی مطالعہ کیا جائے تو مذکورہ بالا وضاحت کی تائید ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں دو علماء کے نقطہ ہائے نظر ملاحظہ ہوں۔ سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں ایاک نعبد و ایاک نستعين کے تحت مولانا نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں: ”ایاک نستعين میں یہ تعلیم فرمائی کہ استعانت خواہ بواسطہ ہو یا بے بواسطہ ہر طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ حقیقی مستعنان وہی ہے باقی آلات و خدام و احباب وغیرہ سب عونِ الہی کے مظہر ہیں۔ بندے کو چاہئے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دستِ قدرت کا کارکن دیکھے اس سے یہ سمجھنا کہ اولیاء و انبیاء سے مدد چاہنا شرک ہے۔ عقیدہ باطلہ ہے کیوں کہ مقریبِ حق کی امداد امدادِ الہی ہے، استعانت بالغیر نہیں۔“

اب اسی آیت کے تحت متذکرہ بالا مفہوم کو مولانا محمود الحسن دیوبندی ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں: ”اس آیتِ شریفہ سے معلوم ہوا کہ اس ذات پاک کے سوا کسی سے حقیقت میں مدد مانگنی بالکل ناجائز ہے۔ ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو مخفی واسطہ رحمتِ الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت در حقیقت اللہ ہی سے استعانت ہے۔“

آپ نے ملاحظہ فرمایا دونوں عبارات کا مفہوم و مدعایک ہی ہے۔ تسمیہ میں لفظ اسم کے استعمال سے بھی انسانوں کو یہی تعلیم دینا مقصود تھا کہ تمہرے امور حیات میں مستعنانِ حقیقی صرف ذات باری تعالیٰ ہے لیکن اس عالم اسباب میں ہر مخلوق و موجود کو خلائقِ عالم نے اپنے فیضانِ رحمت اور اپنی مدد اعانت کے واسطے و مظہر کے طور پر تخلیق کیا ہے۔ جو ہستی ذات

حق کے جتنی قریب اور اسکے نور قدرت سے جتنی مستنیر ہو گی وہ اس قدر شان مظہریت میں بھی اعلیٰ وادیٰ ہو گی۔ لہذا کار و بار حیات میں ماذی مسائل ہوں یا روحانی ان سے استفادہ و استداد بھی کیا جائے کہ نظام کائنات کا اصول بھی یہی ہے اور ہر ایک کی اعانت میں کار ساز حقیقی کے لطف و کرم پر بھی نظر رکھی جائے کہ تقاضائے بندگی یہی ہے۔“

ہماری گذارشات : اس اقتباس میں انہوں نے شرکِ جلی کی مرداجہ صورتوں کو صحیح اور جائز ثابت کرنے کے لئے وہی گھسی پٹی باتیں دہرائی ہیں جو قبر پرست عام طور پر کرتے ہیں جن میں کوئی معقولیت نہیں بلکہ اس میں بھی عوام کی جہالت سے ناجائز فائدہ اٹھانے ہی کی روح کا ر فرمائے۔

حالانکہ سوچھ بوجھ رکھنے والا ہر باشور آدمی سمجھتا ہے کہ اسباب و ذرائع کے ماتحت ایک دوسرے سے تعاون و تناصر ایک الگ مسئلہ ہے اور ماورائے اسباب طریقے سے حاجت روائی اور مشکل کشائی الگ مسئلہ۔ اقل الذکر پر تو سارا نظام کائنات قائم ہے اور اس کے بغیر دنیا کا نظام چل ہی نہیں سکتا کوئی آدمی بھی دیگر انسانوں سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے اسباب کا نظام ہی ایسا قائم کیا ہے اور ایک دوسرے سے اس طرح مربوط کر دیا ہے کہ ایک لکھ پتی ارب پتی اور کھرب پتی بھی جب تک اپنے علاوہ دوسرے انسانوں سے امداد و تعاون حاصل نہیں کرے گا، وہ زندگی میں ایک قدم بھی نہیں چل سکے گا، انبیاء ملائیشیم تک بھی ان اسباب و ذرائع کے مطابق ہی زندگی گزارنے پر مجبور رہے ہیں۔ اس لئے ان اسباب و ذرائع کی اہمیت و افادیت ان کی ہے کیہر گیری و ناگزیری اور ہر شخص کے لئے ان کی احتیاج و ضرورت محتاج وضاحت نہیں، نہ یہ مابہ التزاع ہے۔

اصل مسئلہ توجہ طلب جو ہے، وہ ہے ثانی الذکر صورت، یعنی ماورائے اسباب طریقے سے اللہ کے سوا کسی کو اپنا حاجت روا، مشکل کشا اور نافع و ضار سمجھنا۔ کیا یہ بھی بالکل اسی طرح ہے جس طرح ماتحت اسباب کسی سے امداد و تعاون حاصل کرنا؟ ظاہر بات ہے دونوں یکساں نہیں، انکے درمیان آسمان زمین کا فرق ہے، مشرق و مغرب کا بعد ہے، رات اور دن کا ساقواں ہے۔ استداد و استعانت لغیر اللہ کی بحث میں ماتحت اسباب اور مافق اسباب

کے عظیم اور نمایاں فرق کو نظر انداز کر کے مطلقاً اسباب و ذرائع کی افادیت و ناگزیری سے استدلال کرتے ہوئے یہ باور کرنا کہ فوت شدہ بزرگانِ کرام سے استداد و استعانت (مد چاہنا) اور ان سے حاجت روائی و مشکل کشائی کا طالب ہونا بھی جائز ہے اور اس کو شرک کہنا عقیدہ باطلہ ہے، جس طرح کہ مذکورہ اقتباسات میں دعویٰ کیا گیا ہے، ایک بہت برا مغالطہ، انتہائی بد دیناتی اور تلبیس کاری ہے۔

کیا قرآن و حدیث میں کہیں بھی یہ موجود ہے کہ فوت شدہ شخص کو اپنی مدد کے لئے پکارو کہ وہ بھی عونِ الہی کا مظہر ہیں؟ کیا انبیاء ﷺ نے اپنے پیشو و پیغمبروں سے استداد و استعانت کی؟ کیا صحابہ کرام نے قبروں میں مدفون بزرگوں سے اپنی حاجات طلب کیں؟ انہیں نفع و ضرر کا مالک سمجھا؟ اور آج کل قبروں پر جو کاروباریات و منات کی گرم بازاری ہے کیا عمد صحابہ و تابعین میں اس کی کوئی مثال کسی صحیح سند سے ملتی ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر الفاظ کی شعبدہ بازی اور تاویلات کی تلبیس کاری سے شرک کا جواز ثابت نہیں ہو سکتا۔ شرک، شرک ہے چاہے اس کا مرکب پتھر کا پتھری ہو یا کسی قبر کا مجاور یا کسی فوت شدہ بزرگ سے استداد و استعانت کرنے والا۔ کیوں کہ یہ سب غیر اللہ میں خدائی صفات تسلیم کرتے ہیں۔ ہندو کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ وہ جس پتھر (مورتی) کی پوجا کر رہا ہے وہ مافق الاسباب طریقے سے اس کی حاجت روائی پر قادر ہے، قبر کا مجاور بھی قبر میں مدفون جعلی یا حقیقی بزرگ کی بابت یہی عقیدہ رکھتا ہے اور ہزاروں میل کے فاصلے کے باوجود شیخ عبد القادر جیلانی سے استداد کرنے والے شخص کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ یہ سب اپنے اپنے بزرگوں اور معبودوں کو خدائی صفات کا حامل سمجھ کر انہیں مدد کے لئے پکارتے ہیں اور انہیں مافق الاسباب طریقے پر فریاد رس سمجھنا، حاجت روائی و مشکل کشائی سمجھنا اور نافع و ضار سمجھنا، یہی شرک ہے کیوں کہ دور اور نزدیک سے ہر ایک کی فریاد سننا اور ماورائے اسباب طریقے سے حاجت روائی اور مشکل کشائی کرنا، یہ صرف اللہ وحدہ لا شریک له کا کام ہے، یہ صفات اللہ کے سوا کسی اور میں اگر تسلیم کی جائیں گی تو شرک ہو گا۔

اس کتاب کے مندرجات فرزندان امت مسلمہ کی سچی خیر خواہی اور ہمدردی کے

خلاصہ جذبات کے ساتھ نذر قارئین کے گئے ہیں تاکہ تمام مسلمان بھائیوں کے عقائد کی اصلاح ہو سکے اور عقیدہ توحید اور کتاب و سنت کی بنیاد پر اتحاد بین المسلمين کا جذبہ فروغ پا سکے۔ اس لیے کہ جب تک عقیدہ درست نہیں ہو گا کوئی عبادت یا نیک عمل اللہ تعالیٰ کے ہاں درجہ قبولیت کو نہیں پہنچ سکتا۔

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو زیغ و ضلال اور شرک و بدعت سے بچائے اور انہیں صراط مستقیم کو سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

إِنْ أَرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا أَسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ
تَوْكِلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبْ

وَصَلَى اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَمَنْ تَبَعَهُمْ
بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ



اے فرشتہ کریم اخیر **تفسیر حسن البیان**
 صحیح احادیث کی روشنی میں
 حسن البیان حسن البیان حسن البیان

حسن البیان کے ہر بخش
 میں احادیث حسن البیان میں مذکور ہیں
 تجھے میں مذکور ہیں
 میں مذکور ہیں

قرآن مجید کے بعد صحیح ترین کتاب
 کا خصوصی اردو زبان میں تبلیغ
 مختصر صحیح نجاتی

ابن حکیم ابی حیی بن شرف المودودی
 ترمذی وابدہ
 حسن البیان حسن البیان حسن البیان

عالم عرب میں پہنچانے والا
 احادیث مبارکہ کا تقبوں ترین مجید

ابن شہاب الدین حنبل حسن البیان
 شیع مولانا حسینی حسن البیان حسن البیان

فہرست حکایت مسائل کا ادا بھجو پڑا

الْمَوْلَانَ
 حَسَنَ الْبَيَانَ
 حَسَنَ الْبَيَانَ

الْمَوْلَانَ
 حَسَنَ الْبَيَانَ

کتاب ندیگی کا ادا بھجو پڑا
 ندیگی کے تبریز کے شریعتیں

سورة الحجیہ میں عالمی ایوارڈ فائز مصنعت کے تقدیمے

تکمیلیات ثبوت
 مصطفیٰ حسن مبارکبپوری



دارالاسلام

کتاب و مذہب کی ایام کا عالمی ایوارڈ
 ریاضتیں • مذہبیں • شایعہ • اخلاقیں
 انسان • عویشان • یورپیان